

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/345/1958
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7858898490
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7858898490.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava - samosudca JUDr. Ján Gallo, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2014, v trestnej veci nebohého obžalovaného J. U., takto

rozhodol:

Súd podľa § 285 písm.b/ Trestného poriadku nebohého obžalovaného J. U., nar. XX.XX.XXXX J. Y., D., (zomrel 27.01.2003), spod obžaloby pre návrh k trestnému činu nenastúpeniu služby brannej moci podľa § 7 ods.1, § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v Gemerskej Polome v presne nezistenom čase asi okolo 20. júna 1958 na byte A. Ď. vychádzajúc zo svojho náboženského presvedčenia tzv. „svedka Jehovova“ tomuto hovoril, aby nenastúpil vojenskú službu k útvaru v Komárne dňa 27.06.1958, lebo takáto služba je v rozpore s učením Jehovovým a v prípade nenastúpenia ho čaká za trest smrti od Jehova, čo Ď. aj urobil a na vojenské cvičenie dňa 27.06.1958 v zmysle povolávacieho rozkazu nenastúpil v úmysle vyhnúť sa trvalo vojenskej službe. Teda u A. Ď. úmyselne vzbudil rozhodnutie v úmysle vyhnúť sa trvalo vojenskej činnosti služby, nenastúpiť službu v brannej moci do 24 hodín po uplynutí lehoty určenej v povolávacom rozkaze,

o s l o b o d z u j e ,

lebo tento skutok nie je trestným činom.

o d ō v o d n e n i e :

Nebohý J. U. bol rozsudkom bývalého Ľudového súdu v Rožňave, sp.zn. T/345/58 zo dňa 15.05.1959, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4To/93/1959 zo dňa 20.06.1959 uznaný vinným z návrhu k trestnému činu nenastúpenia služby v brannej moci podľa § 7 ods.1, § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb. účinného do 31.12.1961 na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto rozsudku a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienečne.

D. U., ako oprávnená osoba, prostredníctvom zvoleného obhajcu podala na Okresný súd Rožňava, dňa 06.03.2013 návrh na obnovu konania. Okresný súd Rožňava na základe tohto návrhu uznesením sp.zn. 2Nt/5/2013 zo dňa 22.05.2014 podľa § 394 ods.1 Trestného poriadku povolil obnovu konania v trestnej veci odsúdeného nebohého J. U. podľa § 400 ods.1 Trestného poriadku zrušil výrok o vine a treste, uložený mu Ľudovým súdom v Rožňave, sp.zn. T/345/1958 zo dňa 15.05.1959 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 4To/93/1959 zo dňa 20.06.1959, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.06.2014.

Po povolení obnovy konania na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2014 boli vykonané dôkazy, prečítaním výpovede nebohého obžalovaného J. U., nebohých svedkov A. Ď., D. Ď., G. D., G. E., dôkaznými listinami nachádzajúcimi sa v spise T/345/1958, ako aj uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn. 5Nt/9/2014 zo dňa 25.07.2014.

Z prečítanej výpovede nebohého J. U. vyplynulo, že tento trestnú činnosť, kladenú mu za vinu rozhodne popieral. A. Ď., ktorý bol odsúdený pre trestný čin nenastúpenia služby v brannej moci už v rokoch 1955, 1957 a 1958 nenavádzal, aby túto službu nenastúpil. Nebohý A. Ď. ho navštívil koncom mesiaca apríla alebo začiatkom mája 1958 v Čučme bez toho, že by ho pozval. Pri tejto návšteve sa zmienil, že má povolávací lístok na nástup vojenskej služby. Na to mu povedal len toľko, že je to jeho vecou, či vojenskú službu nastúpi alebo nie a je to vecou každého svedka Jehova. Nevedel si vysvetliť, prečo A. Ď. tvrdil, že on ho k tomu navádzal.

Z prečítanej výpovede nebohého A. Ď. vyplynulo, že dňa 27.06.1958 mal nastúpiť na jednomesačné vojenské cvičenie na základe povolávacieho lístku. Priznal, že bol fanatickým vyznávačom sekty Jehovovej. K nenastúpeniu vojenského cvičenia bol navedený vyznávačom tejto sekty nebohým J. U.. Priznal, že vojenské cvičenie odoprel nastúpiť už aj v rokoch 1955 a 1957, za čo bol aj odsúdený. Nebohý J. U. mu povedal, že pokiaľ nastúpi na vojenské cvičenie poruší boží zákon a čaká ho smrť od Jehova.

Z prečítanej výpovede D. Ď. - manželky nebohého A. Ď., že nebohý J. U. manželovi povedal, že lepšie bude, keď na vojnu nenastúpi, to však len usudzovala z toho, že sa s J. U. stretával.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že nebohý A. Ď. už v roku 1955 bol odsúdený pre trestný čin vyhýbania sa služobnej povinnosti podľa § 270 ods.1 písm.b/ Trestného zákona č. 86/1950 a to Nižším vojenským súdom v Brne, sp. zn. T 34/1955 a v roku 1957 pre rovnaký trestný čin rozsudkom Vojenského obvodného súdu Košice, sp.zn. T 118/1957.

Uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn. 5Nt/9/2014 zo dňa 25.07.2014, právoplatným dňa 29.07.2014 návrhu na povolenie obnovy konania vo veci nebohého A. Ď., smerujúci proti právoplatnému rozsudku bývalého Vojenského obvodného súdu Košice, sp.zn. T 72/58 zo dňa 11.07.1958 v spojení s rozsudkom Vyššieho vojenského súdu Trenčín, sp.zn. To 221/58, zo dňa 29.07.1958 bolo vyhovené a bol zrušený výrok o vine a treste týchto rozsudkov.

Z tohto uznesenia Okresného súdu Prešov vyplynulo, že nebohý A. Ď. bol rozsudkom Vojenského obvodného súdu Košice, sp.zn. T 118/57 v spojení s rozsudkom Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne, sp.zn. To 269/57 bol odsúdený pre trestný čin vyhýbania sa služobnej povinnosti podľa § 270 ods.1 písm.b/ Trestného zákona č. 86/1950 Zb. a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 rokov. Vojenský obvodný súd v Košiciach rozsudkom sp.zn. T 72/58 v spojení s rozsudkom Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne sp.zn. To 221/58 ho znova uznal vinným z trestného činu nenastúpenia služby v brannej moci podľa § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb. a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 rokov. Práve opätovné uznanie obvineného z vyššie uvedenej trestnej činnosti je porušením zásady ne bis in idem, ako to vyplýva zo zjednocujúceho stanoviska trestného kolégia Najvyššieho súdu SR č. 25 z roku 1998.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že nebohý A. Ď. pokiaľ nenastúpil na vojenské cvičenie dňa 27.06.1958, nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti a v súvislosti s tým ani nebohý odsúdený J. U. sa nemohol dopustiť návodu nenastúpenia služby v brannej moci podľa § 7 ods.1, § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb., teda skutku tak, ako je popísaný v obžalobe, toto jeho konanie nemohlo byť ani nemôže byť posúdené ako návod k trestnému činu, skutok nie je trestným činom a preto nebohého obžalovaného J. U. spod obžaloby v zmysle § 285 písm.b/ Trestného poriadku oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Rožňave do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2).

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b), a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

poškodený, ktorý uplatnil nároku na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.