

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10Pc/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202408
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Krížová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722202408.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky – manželky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., právne zastúpenej: AK JUDr. Miriam Podhradská, s.r.o., IČO: 50 157 892, so sídlom A. Pietra 10645/17, 036 01 Martin, proti manželovi: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., v konaní o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Opravuje sa písomné aj elektronické vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 10Pc/11/2022 – 54 zo dňa 28.10.2022, a to v záhlaví tak, že správne ECLI znie: „F.:G.:H.:XXXX:XXXXXXXXXX.X“.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10Pc/11/2022 – 54 zo dňa 28.10.2022 bolo zastavené konanie vo vyššie uvedenej právnej veci a bolo rozhodnuté o trovách konania tak, že žiadnemu z účastníkov konania nebola priznaná náhrada trov konania. V písomnom aj elektronickom vyhotovení uvedeného uznesenia bolo nesprávne uvedené označenie ECLI takto: F.:G.:H.:XXXX:XXXXXXXXXX.X namiesto správneho ECLI takto: F.:G.:H.:XXXX:XXXXXXXXXX.X. Správny údaj ECLI je potrebný ako jeden z údajov pre následné spárovanie doložky právoplatnosti a uznesenia, ku ktorému je doložka právoplatnosti elektronicky zasielaná.
2. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Súd v zmysle ust. § 234 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 2 ods. 1 C.m.p. vychádzal pri oprave zistenej chyby v písaní v predmetnom uznesení z ustanovenia § 224 C.s.p. a túto odstránil týmto opravným uznesením tak, ako je uvedené v jeho výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.