

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/216/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010858
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313010858.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a Jarmili Fröhlichovej v trestnej veci obžalovaného F. Z. a spol. prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2014 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

obžalovaní:

- 1.) F. Z.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom H. č. XXXX/X, Z., toho času v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,
- 2.) V. T.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v N., trvale bytom H. č. XXXX/X, Z., na slobode

uznávajú sa za vinných, že

v bode 1 rozsudku obžalovaný F. Z.

dňa 08.02.2010 v čase okolo 15.30 hod. v rodinnom dome v Z. na Jasnej ulici č. X, F. Z. spolu s dvomi nestotožnými páchatelmi fyzicky napadli W. M. tak, že ho F. Z. ortopedickou pomôckou (drevená palica) udrel do hornej časti hlavy, následne W. M. začal brániť jeho syn O. M., pričom O. M. fyzicky napadli ďalší dvaja páchatelia tak, že jeden ho chytil za ruky a začali spolu zápasiť, následne k ním pristúpil druhý páchatel, ktorý ho udrel päšťou viackrát do hlavy nad uchom, následkom čoho spadol na posteľ a F. Z. ho začal biť ortopedickou pomôckou a ďalší dvaja doposiaľ nestotožnení páchatelia ho udierali rukami po celom tele, čím poškodenému O. M., spôsobili podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie a pruhovitú odreninu v ľavej temennej oblasti vlasatej časti hlavy, pomliaždenie tváre a vlasatej časti hlavy v oblasti za ľavou ušnicou, dve pruhovité pomliaždenia chrbta ruky a zápästia vpravo, pruhovité pomliaždenie chrbta ľavého predlaktia, pričom doba liečenia uvedených zranení a práceneschopnosť podľa znaleckého posudku je potrebná 14 dní,

v bode 2 rozsudku obžalovaní F. Z. a V. T.

v období od septembra 2008 do júna 2009 v Senci na H. ul. č. X a všade tam, kde sa zdržiavali, riadne nedohliadali na výchovu svojej dcéry O. T., nar.: XX.XX.XXXX, následkom čoho si neplnila riadne povinnú školskú dochádzku na Základnej škole J.G. Tajovského, nakoľko v školskom roku 2008/2009 mala spolu vymeškaných v prvom polroku školského roku 191 neospravedlnených vyučovacích hodín a v druhom polroku školského roku 526 neospravedlnených vyučovacích hodín, čo spolu predstavuje 717 neospravedlnených zameškaných vyučovacích hodín, čím obvinení umožnili svojej dcére dlhodobejšie záškoláctvo a vystavili ju reálnemu nebezpečenstvu, že si môže navyknúť viesť pre ňu škodlivý spôsobom života,

t e d a

v bode 1 rozsudku obžalovaný F. Z.

spoločným konaním inému ublížil na zdraví,

v bode 2 rozsudku obžalovaní F. Z. a V. T.

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

v bode 1 rozsudku obžalovaný F. Z.

prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona.

v bode 2 rozsudku obžalovaní F. Z. V. V. T.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný F. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného F. Z.

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Špecializovaného trestného súdu Pezinok pod sp.zn. Pk-1T/10/2012 zo dňa 28.5.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu sp.zn. 4To 7/2013 zo dňa 13.05.2014.

Obžalovaná V. T.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 200 (dvesto) Euro.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd obžalovanej ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s., so sídlom Mamateyova č. 17, Bratislava škodu vo výške 70,83 Euro a Sociálnej poisťovni a.s., pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka č. 31 škodu vo výške 60,10 Euro.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaní sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.