

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3To/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613010078
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tencer
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2613010078.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tencera a sudcov JUDr. Daniely Šramelovej a JUDr. Janky Klčovej, v trestnej veci obžalovanej K. D. W., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu v Senici zo dňa 04.03.2014 sp. zn. 1T/27/2013, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.10.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 319 Trestného poriadku sa odvolanie okresného prokurátora z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bola obžalovaná K. D. W. uznaná za vinnú z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe, že

dňa 04.09.2012 v čase asi o 06.45 hod. na križovatke cesty I. triedy č. 2 km 29.95 v úseku Malacky - Sekule, cesty III. triedy č. 00238 do Hohenau a miestnej komunikácie do centra Moravského Svätého Jána, viedla z vedľajšej cesty v smere od Hohenau nákladné vozidlo továrenskej značky MINI MINI ORE R/50, ev.č. MA-690 CK, pričom pri prechádzaní križovatky nerešpektovala dopravnú značku „Stoj, daj prednosť v jazde“ a nedala prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Opel Vectra, ev. č. SI-218 AS, ktoré viedla K. Z. po hlavnej ceste v smere od Malaciek do Sekúl, pričom v priestore križovatky došlo k zrážke, pri ktorej K. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., N. H. XXXX/XX utrpela otras mozgu ľahkého charakteru, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého ramena s dobou liečenia do 30.09.2012, ďalej spolujazdkyňa vo vozidle zn. Opel Vectra H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., C. XXX/XX pri zrážke utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie mäkkých tkanív prednej hrudnej steny a pomliaždenia mäkkých tkanív brušnej steny s dobou liečenia do 30.09.2012, ďalej spolujazdkyňa vo vozidle zn. Opel Vectra H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, pri zrážke utrpela pomliaždenia mäkkých tkanív v oblasti ľavého ramena, pomliaždenia mäkkých tkanív prednej hrudnej steny vpravo, pomliaždenia mäkkých tkanív brušnej steny a pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti pravého bedra s dobou liečenia do 30.09.2012 a spolujazdkyňa vo vozidle zn. Opel Vectra X. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., D. XXX/XX pri zrážke utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti prednej hrudnej steny a hrudnej kosti, zlomeninu kľúčnej kosti s posunom kostných úlomkov s dobou liečenia do 10.10.2012, čím svojím konaním K. D. W. porušila ustanovenia § 3 odsek 2 písm. b/, § 20 odsek 1 zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Za to jej súd podľa § 158 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odložil a zároveň podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej určil skúšobnú dobu v 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených: K. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., N. H. XXXX/XX, H. O., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom D., C. XXX/XX, H. I., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. XXX, X. H., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom J., D. XXX/XX, N. N., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom D., R. XXX, Dôveru zdravotnú poisťovňu, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436, Sociálnu poisťovňu, pobočku v Bratislavr, Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30807484, odkázal s nárokom na náhradu škody na konanie občianske.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie okresný prokurátor, ktoré odvolanie smeruje do výroku o neuložení trestu zákazu činnosti. Okresný prokurátor v dôvodoch odvolania poukázal na to, že rozsudok okresného súdu je chybný v tom smere pokiaľ tento neukladal obžalovanej aj trest zákazu činnosti hoci na to boli splnené všetky zákonom požadované podmienky. V dôvodoch odvolania poukázal na to, že obžalovaná sa dopravnej nehody dopustila tým, že nerešpektovala dopravnú značku Stoj, čo je závažným previnením. Poukázal tiež na to, že v minulosti bola prejednávaná aj za priestupok v cestnej premávke, pričom sa nemôže stotožniť so závermi I. stupňového súdu v tom smere, že neuloženie trestu zákazu činnosti sa obvinená dopustila z neobľúbenej a dôvodom neuloženia trestu nemôže byť ani zlý zdravotný stav obžalovanej.

Z uvedeného dôvodu sa preto domáhal zrušenia napadnutého rozsudku vo výroku o treste a uloženia i primeraného trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na primeranú dobu.

Krajský súd na podklade podaného odvolania podľa § 317 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť všetkých výrokov napadnutého rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré predchádzalo napadnutému rozsudku, prihliadal pritom i na chyby, ktoré neboli odvolaním vytykané, ktoré by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 odsek 1 Trestného poriadku a zistil, že okresný súd rozhodoval správne a v súlade so zákonom.

Vzhľadom na dôvody odvolania okresného prokurátora ktorým napadol rozsudok vo výroku o treste, obmedzil odvolací súd svoju preskúmvacu povinnosť len na výrokovú časť napadnutého rozsudku zaoberajúcej sa trestom.

Krajský súd po preskúmaní napadnutého rozsudku však pochybenia vo výroku o treste nezistil. Okresný súd po zvážení všetkých kritérií, ktoré sú rozhodujúce pre voľbu druhu trestu a jeho výmery prihliadajúc pritom na prítomnosť poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a berúc do úvahy aj účel trestu, správne rozhodol keď uložil obžalovanej za uvedený trestný čin trest výchovný v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého podmiennečne potom odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka.

Takto uložený trest i krajský súd považoval za správny a zodpovedajúci zákonu a pre splnenie účelu trestu i za postačujúci.

K samotnej námietke okresného prokurátora pokiaľ okresný súd v predmetnej veci obžalovanej okrem iného neuložil i trest zákazu činnosti riadenia motorového vozidla je potrebné uviesť, že je potrebné akceptovať názor okresného prokurátora v tom smere, že obžalovaná porušila jednu z najdôležitejších zásad dopravy, keď nerešpektovala dopravnú značku Stoj daj prednosť vjazde. Na druhej strane je však v tejto súvislosti potrebné poukázať i na významné okolnosti, ktoré zohľadnil okresný súd pri rozhodovaní o treste obžalovanej pokiaľ neukladal trest zákazu činnosti a to v tom smere, že v danom prípade ukladanie trestu zákazu činnosti po uplynutí viac ako 2 rokov by sa javilo byť neúčinným, nakoľko dopravná nehoda ktorú obžalovaná spôsobila, nemala závažnejšie následky, jednalo sa o nedbalostný trestný čin pri ktorom poškodený utrpeli ľahšie zranenia a bolo potrebné v tejto súvislosti prihliadnúť i na samotnú osobu obžalovanej, ktorá doposiaľ súdne trestaná nebola. Taktiež je potrebné uviesť, že obžalovanej doposiaľ nebol odňatý vodičský preukaz a od spáchania skutku až doteraz nebolo zistené, že by sa obžalovaná dopustila ďalšieho priestupku na úseku dopravy resp. iného protispoločenského konania. S prihliadnutím na tieto skutočnosti je teda zrejmé, že uloženie trestu zákazu činnosti riadenia motorového vozidla viac ako po 2 rokoch od autonehody, by bolo v rozpore s účelom tohto druhu trestu, nakoľko jeho uloženie by bolo v tomto čase neúčelné a neplnilo by preventívny ani sankčný účel, ktorým sa uloženie takéhoto trestu sleduje. Krajský súd teda uloženie trestu tak, ako ho uložil okresný súd, považoval za dostatočný a spôsobilý plniť svoj účel v každom smere vrátane zabezpečenia individuálnej a generálnej prevencie pričom takto uložený trest zohľadňuje všetky okolnosti prípadu ako i osobné pomery obžalovanej.

Nakoľko krajský súd nezistil žiadne dôvody pre zmenu I. stupňového rozsudku, odvolanie okresného prokurátora ako nedôvodné v zmysle § 319 Trestného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.