

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2P/12/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214205936  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214205936.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. G., nar. X.XX.XXXX, I. G., nar. X.X.XXXX, I. Y. G., nar. X.XX.XXXX, M. G., nar. X.XX.XXXX, detí rodičov W. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX, U..Č.. H. XXX XX H., Z.. G. XXXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom, Partizánska 45, 085 01 Bardejov a I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e predbežné opatrenie v tomto znení:

Z v e r u j e maloletých X. S. G., T.. X.XX.XXXX, X. I. G., T.. X.X.XXXX, X.I. Y. G., T.. X.XX.XXXX, X. M. G., T.. X.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matke.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výchovu a výživu maloletým po 50 Eur mesačne, na každého z maloletých, vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred, k rukám matky maloletých.

Styk otca s maloletými S. Z. I. n e u p r a v u j e .

Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletými I. Y. Z. M.

- každý párný týždeň v utorok v čase od 15:30 hod. do 18:30 hod a v piatok od 15:30 hod. do 18:30 hod.

- každý nepárny týždeň v stredu od 15:30 hod. do 18:30 hod. a v sobotu od 15:30 hod do 18:30 hod.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 4P 28/2014 vedie konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Rodičia maloletých nežijú v spoločnej domácnosti, matka žije v spoločnej domácnosti s deťmi. Súd vo veci pojednával, pričom obaja rodičia vypovedali dňa 28.7.2014. Otec uviedol okrem iného, že bude prispievať maloletým po 50 Eur mesačne, súhlasí so zverením maloletých matke a navrhuje styk s maloletými neupravovať. Matka z dôvodu, že otec neuhrádza maloletým deťom výživné a rovnako z dôvodu, že nie je zhoda ohľadne úpravy stretávania sa otca s maloletými M. Z. I. Y., podala návrh na vydanie predbežného opatrenia v zmysle výroku tohto uznesenia. Veci bola pridelená spisová značka 2P 12/2014. Opatrením podpredsedníčky súdu bola táto právna vec pridelená na rozhodnutie sudcovi, ktorý je zákonným sudcom na konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby: a/ platil výživné v nevyhnutnej miere, b/ odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, c/ poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, d/ zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, e/ nenakladal s určitými vecami alebo právami, f/ niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal, g/ nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba blízka alebo osoba, ktorý je v jeho starostlivosti alebo vo výchove vo vzťahu, ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodiny č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 1, ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 25 ods. 1,2 rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode.

Podľa § 62 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

V tomto prípade sa súd stotožnil s návrhom na vydanie predbežného opatrenia a vyhovel mu v celom rozsahu aj s ohľadom na vykonané dokazovanie vo veci 4P 28/2014 a skutočnosti uvedené v návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Preto s poukazom na ustanovenie § 76 ods. 4 O.s.p. ďalšie dôvody rozhodnutia neuvádzal. O trovách tohto konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a / O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia bez ohľadu na jeho právoplatnosť (§ 171 ods. 2 O.s.p.).