

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/1087/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612216347
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6612216347.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom 811 09 Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpeného Advokátskou kanceláriou FRIDRICH PALKO, s. r. o., so sídlom 811 09 Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: Slovenská republika, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Župné námestie 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec na úhradu súdneho poplatku za námietku zaujatosti v konaní sp. zn. 10C/185/2012, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec predložil spis na rozhodnutie o odvolaní zo dňa 07. 12. 2012, ktoré podal navrhovateľ proti uzneseniu na úhradu súdneho poplatku za vznesenú námietku zaujatosti v sume 66 EUR podľa položky 17a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v konaní sp. zn. 10C/185/2012.

Odvolací súd v súdnej veci v prvom rade skúmal, či sú splnené zákonné predpoklady pre prejednanie odvolania v odvolacom konaní.

Podľa § 201 ods. 1 vety prvej zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“) účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.).

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolací súd konštatuje, že v súdnom spise Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10C/185/2012 sa rozhodnutie, ktorým by bola navrhovateľovi uložená povinnosť na úhradu súdneho poplatku za námietku zaujatosti nenachádza, pretože také rozhodnutie v konaní nebolo vydané a preto nemohlo byť účastníkovi konania ani doručené. Navrhovateľ takéto rozhodnutie ani v odvolaní neoznačil tak, aby mohlo byť identifikované.

Navrhovateľ podal odvolanie proti neexistujúcemu rozhodnutiu. Proti neexistujúcemu rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie. Odvolanie tak bolo podanie niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený, a z toho dôvodu odvolací súd odvolanie navrhovateľa podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. b/ O. s. p. odmietol. Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.