

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/720/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212217606
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marčeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4212217606.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a. s. so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kováč, s. r. o. so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 36 857 033, proti odporcovi: Z. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXXX/XX, F., o zaplatenie 88,60 eura s príslušenstvom, o späťvzatí odvolania navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 17. septembra 2013 č. k. 6C/95/2013-120, takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia sumy 88,60 eura spolu s úrokom z omeškania 20 % ročne zo sumy 88,60 eura od 09. 06. 2011 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Súd prvého stupňa rozsudkom č. k. 6C/95/2013-120 zo dňa 17. 09. 2013 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 88,60 eura, ako aj úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 88,60 eura za čas od 04. 06. 2013 do zaplatenia, všetko do 30 dní po právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku súd návrh zamietol a odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi k rukám jeho právneho zástupcu náhradu trov konania v takej sume, ako bude vyčíslené v písomnom vyhotovení rozsudku, do 30 dní po právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ a žiadal, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa v zamietnutej časti a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania.

Dňa 08. 07. 2014 navrhovateľ doručil súdu podanie, v ktorom oznámil, že na podanom odvolaní netrvá a berie ho v plnom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 OSP, ak o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Odporca vzal svoje odvolanie proti napadnutému rozsudku súdu prvého stupňa v celom rozsahu späť skôr, ako odvolací súd o podanom odvolaní rozhodol. Pri späťvzatí odvolania ide o dispozitívny

úkon účastníka, na ktorý nepotrebuje súhlas súdu, preto Krajský súd v Nitre s poukazom na citované ustanovenie § 207 ods. 3 OSP o odvolaní nerozhodoval a odvolacie konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania, keďže odvolacie konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.