

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8C/187/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614204649  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614204649.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej Y. G., O.. XX.XX.XXXX, V. G.. B., V. XXX/X, v konaní o zaplatenie 5.781,10 eur s príslušenstvom, samosudkyňou JUDr. Janou Haluškovou takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 5.781,10 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z istiny 5.781,10 eur od 20.03.2014 do zaplatenia, v mesačných splátkach vo výške 100 eur mesačne, splatných do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a.

III. Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 280,46 eur, v mesačných splátkach vo výške 20 eur mesačne, splatných do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom konania bol nárok žalobcu na zaplatenie istiny úveru 5.781,10 €, nezaplatených úrokov 503,91 €, nezaplatených sankčných poplatkov 58,29 €, úroku 15,9 % ročne z nezaplatenej istiny od 21.05.2014 do zaplatenia, úroku z omeškania 5 % ročne z nezaplatenej istiny a nezaplatených úrokov od 20.03.2014 do zaplatenia, poplatkov za upomienky 105 € a trov konania. Žalobu odôvodnil žalobca tým, že dňa 15.03.2013 so žalovanou uzatvoril úverovú zmluvu č. 37764, na základe ktorej jej poskytol úver 6.000 €, ktorý bola povinná splatiť do 27.02.2023. Po poskytnutí úveru žalovaná porušila svoje zmluvné povinnosti, preto bola listom z 25.02.2014 vyzvaná na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 19.03.2014, čo napriek výzve žalobcu neurobila. Pohľadávka žalobcu 6.448,30 € pozostáva z nezaplatenej istiny úveru 5.781,10 €, úrokov 503,91 €, sankčných poplatkov 58,29 €, poplatkov 105 €. Istina a nezaplatené úroky úveru sú od 20.04.2014 sankcionované sankčnou províziou 5 % ročne. Písomným podaním z 26.06.2014 žalobca uviedol, že sankčná provízia predstavuje dohodnutý úrok z omeškania z nezaplatenej istiny a nezaplatených úrokov. Povinnosť platiť ho vzniká dňom nasledujúcim po splatnosti do zaplatenia dlžnej sumy. Žalovaná nezaplatila časť novembrovej anuitnej splátky a splátky za december, január, február v celom rozsahu. Zosplatenie úveru nastalo 20.03.2014, odkedy neboli v prospech úveru vykonané žiadne platby.

Riadne a včas predvolaný žalobca sa nezúčastnil ani na jednom z pojednávaní konaných na tunajšom okresnom súde, preto súd vec prejednal v jeho neprítomnosti, prihliadajúc na obsah spisu a doteraz vykonané dôkazy s poukazom na § 101 ods. 2 Obč.súd.por.

Žalovaná na pojednávaní 24.09.2014 vypovedala, že čerpaním úveru chcela pomôcť svojim rodičom. Splátka úveru bola zaplatená naposledy 29.10.2013. Celkovo jej rodičia na úver zaplatili 2-krát po

120 €, raz 121 €, raz 100 € a 29.10.2013 sumu 200 €. Upomienkou z 19.12.2013 bola upozornená na povolené prečerpanie na jej účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vo výške 4,54 €, ktoré má spolu s poplatkom za túto upomienku 15 €, teda celkovo 19,54 € zaplatiť do 24.12.2013. Tak isto disponuje upomienkou z 02.12.2013 o tom, že nie je evidovaná splátka úhrady úveru z úverovej zmluvy číslo 000000000037764 z 15.03.2013 vo výške 119,91 € spolu s poplatkom 15 € za upomienku, celkovo 134,91 €, ktoré má zaplatiť najneskôr do 07.02.2013. Upomienkou z 02.10.2013 bola vyzvaná na zaplatenie omeškaných splátok z tohto úveru vo výške 209,49 € spolu s poplatkom za upomienku 15 €, celkovo 224,49 €, ktoré má zaplatiť najneskôr do 07.10.2013 s tým, že v prípade neuhradenia dlhu bude banka požadovať jednorazové splatenie celej dlžnej sumy, ktorá k tomuto dňu predstavuje 6.046,40 €. Taktiež disponuje upomienkami z 01.07.2013 a 30.07.2013. Výzva na predčasné splatenie úveru z 25.02.2014 jej doručená bola. Úver by najradšej uhrádzala v splátkach. Ako upratovačka je zamestnaná od 31.12.2012 do 31.12.2014, zarába mesačne netto 300 €. Z toho za bývanie v 2-izbovom byte platí 190 € mesačne a preddavok na elektrinu 33 €. Byt je obecný, žije sama s maloletým 6-ročným synom, na ktorého výživu poberá 70 € mesačne. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty. Spláca iný úver po 50 € mesačne. Na úver pre žalobcu splátky vyššie ako 120 € mesačne nemôže dať.

Z fotokópie úverovej zmluvy č. 000000000037764 je preukázané jej uzatvorenie dňa 15.03.2013 medzi žalobcom ako veriteľom a žalovanou ako dlžníčkou. Predmetom zmluvy je poskytnutie bezúčelového úveru 6.000 € typu pôžička, s fixnou úrokovou sadzbou 15,9 % ročne, mesačným poplatkom za správu úverového účtu 1,99 € a výškou anuitnej splátky 100,17 €. Termín splatnosti prvej anuitnej splátky je 25.03.2013, dohodnutý počet splátok 120 a splatnosť úveru bola dohodnutá na 27.02.2023, číslo úverového účtu je 1760443001/5600, priemerná RPMN 18,86 % a výška RPMN 18,01 %. Celková čiastka, ktorú musí klient zaplatiť je 12.259,20 €. Podrobné podmienky splácania úveru, uplatňovania úrokovej sadzby a jej zmien sú uvedené vo Všeobecných obchodných podmienkach (ďalej iba VOP). V bode 3, časti 3.2. žalovaná ako klientka vyhlásila, že uzatvára úverovú zmluvu na vlastný účet a zaväzuje sa, že prostriedky, ktoré bude používať na zaplatenie pohľadávok podľa úverovej zmluvy, budú jeho vlastníctvom alebo ak budú vlastníctvom inej osoby, zaväzuje sa odovzdať banke písomný súhlas dotknutej osoby na použitie jej prostriedkov na zaplatenie pohľadávok banky. Podľa bodu 4.2 zmluvy ak klientka poruší alebo nesplní akýkoľvek záväzok z úverovej zmluvy alebo nespláca riadne a včas iný úver poskytnutý bankou, banka je oprávnená v zmysle bodu 4.2.1. žiadať predčasné splatenie zostatku úveru s príslušenstvom.

Písomnosťou z 25.02.2014 žalobca vyzval žalovanú na predčasné splatenie úveru 6.147,33 € najneskôr do 19.03.2014, fotokópiou doručeny je preukázané, že zásielka bola žalovanej doručená 05.03.2014.

Čerpanie úveru z úverového účtu dňa 15.03.2013 je preukázané výpisom z úverového účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX. Podľa výpisu z hlavnej knihy P. V. z 30.03.2014 je nezaplatená istina úveru 5.781,10 €, nezaplatené úroky 345,61 € a sankčné poplatky 5,53 €.

Z listinného dôkazu - prehľadu splátok je preukázaná úhrada istiny úveru 73,67 € a úrokov úveru 26,50 € spolu 100,17 € dňa 25.03.2013. Dňa 25.04.2013 bolo uhradených na istinu úveru 19,03 € a na úrok 81,14 €, spolu 100,17 €. 27. mája 2013 bolo zaplatené na istinu 16,68 € a na úrok 83,49 €, spolu 100,17 €. 10.07.2013 bolo na úroky zaplatených 45,52 € a na istinu 24,72 €, spolu 70,24 € a 20.09.2013 na istinu úveru 22,29 € a na úrok 67,17 €, spolu 89,40 €. K dátum 29.10.2013 je vykázaná platba celkovo 195,48 €. 26.05.2013 vyplýva z účtu úhrada úroku 29,93 €, 25.07.2013 úhrada úroku 10,71 € a 20.09.2013 úhrada úroku 22,10 €. Dlh na úvere k 29.10.2013, a to na jeho istine je 5.803,84 €. 26.11.2013 bolo uhradené na úroky 87,76 € a na istinu 22,74 €, celkovo 110,50 €, nezaplatená istina úveru je 5.781,10 €.

Potvrdeniami vkladov v hotovosti na účet číslo XXXXXXXXXXX s názvom Y. G., vedený v P. V. a.s. sú preukázané vklady 120 € z 25.04.2013, 120 € z 21.05.2013, 100 € z 10.07.2013, 120 € z 20.09.2013 a 200 € z 29.10.2013.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinného k 15.03.2013 spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a/, b/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinného k 15.03.2013 (ďalej iba Zákon) na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci

predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 ods. 1, 2 Zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 písm. b/ Zákona poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y).

Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka v znení účinnom k 15.03.2013 ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

Podľa § 499 Obch. zák. za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa § 502 ods. 1 Obch. zák. od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 503 ods. 1 Obch. zák. záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

Podľa § 503 ods. 3 Obch. zák. dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

Podľa § 563 Obč. zák. ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanoveným právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa potom, čo ho o plnenie veriteľ požiadala.

Postupujúc podľa označenej právnej úpravy súd žalobe vyhovel čiastočne. Žalobca preukázal a žalovaná nezpornila existenciu zmluvného vzťahu založeného zmluvou o úvere č. 37764 z 15.03.2013. Nepodstatným je motív vstupu žalovanej do tohto zmluvného vzťahu, ktorým bola pomoc rodičom, zmluvnou stranou na strane dlžníka je žalovaná. Rovnako nebolo sporným, že žalobca žalovanej poskytol úver vo výške 6.000 €, čo preukázal výpisom z účtu. Svoju povinnosť žalovaná splnila čiastočne zaplatením splátok po 100,17 € v dňoch 25.03.2013, 25.04.2013, 27.05.2013 a čiastok 70,24 € dňa 10.07.2013, 10,71 € dňa 25.07.2013, sumy 111,56 € dňa 20.09.2013 a 195,48 € 29.10.2013, celkovo 688,50 €. Ak rodičia vkladali na účet žalovanej vyššie čiastky, žalovaná netvrdila a nepreukázala, že boli použité na splátky žalovaného úveru. Právny vzťah účastníkov je absolútnym obchodom, ale aj spotrebiteľským úverom; riadi sa nielen kogentnými ustanoveniami Obchodného zákonníka o úverovej zmluve, ale aj zákonom o spotrebiteľských úveroch a všeobecnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách. Zmluva obsahuje všetky obligatórne náležitosti. Z úveru čerpaného sumou 6.000 € žalovaná nevrátila žalobcovi 5.311,50 € (6.000 - 688,50). Celkovo však zohľadniac dohodnuté úročenie mala žalovaná v čase od 25.03.2013 do 27.02.2013 vrátiť 12.020,40 € (120 splátok x 100,17 €). Dlh žalovanej sa pre porušenie jej povinnosti riadne a včas splácať dohodnuté splátky stal splatným v zmysle čl. 4.2.1. úverovej zmluvy. Žalobca vyzval žalovanú na predčasné splatenie úveru listom zo dňa 25.02.2014, v ktorom určil lehotu na splnenie záväzku do 19.03.2014. Postup podľa § 53 ods. 9 Obč. zák. bol zachovaný, lebo žalovaná nezaplatila už splátku splatnú 25.06.2013 a poslednú platbu poskytla 29.10.2013. Výpoveďou žalovanej a ňou predloženými upomienkami je preukázané aj to, že ju žalobca upozornil v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie práva požadovať predčasnú splatnosť úveru. Žalobcovi patrí zostatok nesplatenej istiny, vyčíslený prehľadom obrátov na úverovom účte čiastkou 5.781,10 €, na zaplatenie ktorého súd žalovanú zaviazal. S touto sumou je žalovaná v omeškaní od 20.03.2014, odkedy žalobcovi patrí úrok z omeškania vo výške o päť percentuálnych bodov vyššej, ako je úroková sadzba W. N. V., platnej k prvému dňu omeškania, čo je k 20.03.2014 úrok z omeškania 5,25 % ročne. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania 5 % ročne, súd mu ho v takejto výške priznal. Úrok z úveru dohodnutý 15,9 % ročne žalobcovi patrí za čas od 25.03.2013 do 19.03.2014, odkedy žalobca žalovanej peniaze „nepožičiava“. Povinnosť platiť úroky z úveru podľa § 497 Obchodného zákonníka sa viaže na poskytnutie peňažných prostriedkov. Zmluvné

úroky sú splatné spolu s povinnosťou vrátiť použité peňažné prostriedky. Zo zákona ani zo zmluvy nevyplýva, že sa istina úveru úročí po splatnosti dlhu do jeho zaplatenia (napr. rozsudok Krajského súdu v Žiline č.k. 5Co/165/2013-148). Žalobca uviedol v žalobe, že sa domáha nezaplatených úrokov 503,91 €, no ani v žalobe, ani na výzvu súdu svoje skutkové tvrdenie nedoplnil písomne ani ústne (nezúčastnil sa dvoch pojednávaní) tak, aby bolo zrejmé, z akej istiny, za aké obdobie je tento uplatnený. K nedostatočnému skutkovému tvrdeniu sa potom kvalifikovaným spôsobom nemohla žalovaná vyjadriť. Následkom nesplnenia dôkaznej povinnosti nemohlo byť nič iné, než zamietnutie tejto časti žaloby. Z rovnakého dôvodu nemohol súd priznať nárok označený ako nezaplatené sankčné poplatky 58,29 €, o ktorých žalobca v písomnom podaní z 20.06.2014 uviedol len to, že ide o úrok z omeškania. Súd žalobu zamietol aj v časti nároku na úrok z úveru 15,9 % ročne z nezaplatenej istiny (bližšie presnou sumou v petíte neuvedenej) od 21.05.2014 do zaplatenia, lebo po zosplatnení úveru 20.03.2014 žalobcovi, ako je uvedené zhora, nepatrí. Právo na zaplatenie poplatkov za upomienky v sume 105 € žalobca nepreukázala (písomnú, alebo ústnu dohodu o povinnosti žalovanej platiť takýto nárok, jeho výšku, podmienky splatnosti).

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 2 a § 151 ods. 1 Obč. súd. por.. Úspech žalobcu v konaní je 90,47 %, jeho neúspech 9,53 % a ich pomer 80,94 %. Žalobca navrhol prisúdenie trov konania z titulu súdneho poplatku, ktorý zaplatil v čiastke 346,50 €, z ktorej 80,94 % je 280,46 €.

Vychádzajúc zo sociálnej situácie tvrdenej žalovanou, žalobcom nespochybnenej súd prisúdený nárok umožnil splácať tak, ak je uvedené v enunciiate tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného okresného súdu na Krajský súd v Žiline v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 Obč. súd. por. - kto ho robí, ktorému súdu je určené, akej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Obč. súd. por.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 Obč. súd. por.): a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1; b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a); f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Pokiaľ si povinná dobrovoľne nesplní povinnosť stanovenú týmto rozhodnutím, možno navrhnúť exekúciu podľa osobitného zákona.