

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10C/177/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614205596  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614205596.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Evou Uličnou v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného splnomocneným zástupcom Bobák, Bollová a spol., s. r. o., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanej J. Y., V. X. XX. XXXX, trvale bytom Y. L. XXX, o zaplatenie 1004,10 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 389,97 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 389,97 eura od 26. 10. 2012 do zaplatenia, ktoré súd p o v o ľ u j e žalovanej splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 30 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a .

Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 16. 6. 2014, sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia 1004,10 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1004,10 eura, od 26. 10. 2012 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že so žalovanou uzavrel zmluvy o pripojení čísla: A4167046, A4317983, A4669653, A4324455, A5436007, A2858132, na základe ktorej jej vypožičal 6 kusov SIM kariet, ktorým boli pridelené účastnícke čísla. Žalovaná mu nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od 6/2012 do 8/2012 vo výške 389,97 eura. V snahe predísť procesnej neistote pri posudzovaní nároku z titulu zmluvnej pokuty vo výške 959,88 eura, vo vzťahu ku ktorému bolo dojednanie o zmluvnej pokute rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6Co/91/2011, označené ako neprijateľná zmluvná podmienka, sa domáhal nároku na náhradu škody vo výške 614,13 eura, ktorá mu vznikla za odpredané mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia zn. Sony Ericsson Xperia X8 vo výške 146 eur, zn. Huawei B260 Flybox 3G Router vo výške 203,03 eura, zn. Huawei E169 USB modem vo výške 115,10 eura, zn. Huawei E1752 USB modem vo výške 61 eur a zn. Samsung E2550 vo výške 89 eur. Škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilných telefónov/telekomunikačných zariadení a ich akciovou cenou, teda predstavuje škodu, ktorú mu žalovaná spôsobila tým, že získala mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tak, že sa zaviazala používať služby a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušila svoj záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Pokusom o pokonávku zo dňa 11. 10. 2012 žalovanej oznámil sumu neuhradených faktúr a sumu za mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia.

Úrok z omeškania si uplatňuje dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie, uvedeným v pokuse o pokonávku.

Žalovaná výhrady k žalovanej sume nemala.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd vykonal súdne pojednávanie v neprítomnosti žalobcu a jeho splnomocneného zástupcu, ktorým bolo predvolanie na súdne pojednávanie riadne a včas doručené. Žalobca a jeho splnomocnený zástupca svoju neúčast' na súdnom pojednávaní neospravedlnili včas a dôležitými dôvodmi. Súd preto konal a rozhodol v ich neprítomnosti, prihliadajúc na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Žalovaná pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že telefonovala so žalobcom o možnosti úhrady dlhu v splátkach, avšak žalobca žiadal prvú splátku vo výške 500 eur, na ktorú nemala. Mala 2 telefóny, taktiež mala internet, ktorý pozostával z boxu, k tomu boli 2 USB kľúče. USB kľúče nepoužívala. Dostali aj 2 notebooky. Navrhla povoliť na splácanie dlhu splátky po 30 eur mesačne. Je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok 203 eur. Manžel pracuje v pracovnom pomere, s príjmom 350 eur mesačne v čistom. Majú 2 deti. Výdavky na nájomné sú 200 eur, na elektriku 50 eur, na vodu 50 eur a do fondu opráv 50 eur. Uhradza splátku Cetelemu vo výške 100 eur. Majetok nevlastní.

Okrem výsluchu žalovanej súd vykonal vo veci dokazovanie aj listinnými dôkazmi, a to zmluvou o pripojení číslo A2858132, vrátane dodatku k uvedenej zmluve o pripojení, zmluvou o pripojení číslo A4167046, zmluvou o pripojení číslo A4317983, vrátane dodatku k zmluve o pripojení, zmluvou o pripojení číslo A4669653, vrátane dodatku k zmluve o pripojení, zmluvou o pripojení číslo A4324455, vrátane dodatku k zmluve o pripojení, zmluvou o pripojení číslo A5436007, vrátane dodatku k zmluve o pripojení, detailami záznamu o predĺžení viazanosti, pokusom o pokonávku, faktúrami čísla: 2155863519, 2155864040, 2155863246, 2155847569, 2155863031, 2155864409, 2159318272, 2159318792, 2159318374, 2159318658, 2159319161, 2162779465, 2162779985, 2162778817, 2162762651, 2162779851, 2162779355, 5147258343, 5140511700, 5140502827, 5143873214, 5147267202, 5143864976, 5150660040, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., účinnými od 1. 1. 2012 (ďalej len „všeobecné podmienky“), cenníkom mobilných telefónov a koncových zariadení, zistiť nasledovný skutkový stav:

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 19. 1. 2007 zmluvu o pripojení číslo A2858132, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Akciový Paušál 199 Sk“ a služieb CLIP, Blokovanie hovorov na ATX do 30 Sk, Blokovanie hovorov do ATX nad 30 Sk a Roaming. Dňa 2. 12. 2010 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia zn. Samsung E2550 za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 89 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Doba viazanosti bola predĺžená do 30. 9. 2013. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 2155864040 vo výške 46,34 eura, splatná dňa 24. 6. 2012, za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 7. 2012 a za znovupripojenie, 2159318792, vo výške 10 eur, splatná dňa 24. 7. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 7. 2012 do 7. 8. 2012, 2162779985, vo výške 3,98 eura, splatná dňa 24. 8. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 8. 2012 do 7. 9. 2012 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 23. 12. 2008 zmluvu o pripojení číslo A4167046, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Darčkový paušál 100 Sk“ a služieb Blokovanie hovorov na ATX do 30 Sk, Blokovanie

hovorov do ATX nad 30 Sk a Roaming. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 2155863246 vo výške 31,86 eura, splatná dňa 24. 6. 2012, za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 7. 2012 a za znovupripojenie, 2159318374, vo výške 0,04 eura, splatná dňa 24. 7. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 7. 2012 do 7. 8. 2012, 2162778817, vo výške 3,98 eura, splatná dňa 24. 8. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 8. 2012 do 7. 9. 2012 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 1. 4. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4317983, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „P70+Jednotné hovory“ a služieb CLIP, Blokovanie hovorov na ATX do 1 eur, Blokovanie hovorov do ATX nad 1 eur a Roaming. Dňa 4. 8. 2011 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia zn. Sony Ericsson Xperia X8 za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 146 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Doba viazanosti bola predĺžená do 26. 3. 2014. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 2155864409 vo výške 68,76 eura, splatná dňa 24. 6. 2012, za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 7. 2012 a za znovupripojenie, 2159319161, vo výške 26,41 eura, splatná dňa 24. 7. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 7. 2012 do 7. 8. 2012, 2162779355, vo výške 3,98 eura, splatná dňa 24. 8. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 8. 2012 do 7. 9. 2012 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 13. 11. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4669653, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Internet na doma“ a služieb Blokovanie hovorov na ATX do 1 eur, Blokovanie hovorov do ATX nad 1 eur. Dňa 13. 11. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia zn. Huawei B260 Flybox 3G Router za cenu 29 eur a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 36 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 331,94 eura, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Doba viazanosti bola predĺžená do 31. 8. 2013. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 2155863031 vo výške 65,20 eura, splatná dňa 24. 6. 2012, za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 7. 2012 a za znovupripojenie, 2159318658, vo výške 22,99 eura, splatná dňa 24. 7. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 7. 2012 do 7. 8. 2012, 2162779851, vo výške 3,98 eura, splatná dňa 24. 8. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 8. 2012 do 7. 9. 2012 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 8. 4. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4324455, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Mobilný Orange Internet Štart“. Dňa 8. 4. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia zn. Huawei E169 USB modem za cenu 16,90 eura a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 36 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 331,94 eura, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Doba viazanosti bola predĺžená do 4. 2. 2013. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 2155863519 vo výške 50,09 eura, splatná dňa 24. 6. 2012, za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 7. 2012 a za znovupripojenie, 2159318272, vo výške 12,58 eura, splatná dňa 24. 7. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 7. 2012 do 7. 8. 2012, 2162779465, vo výške 3,98 eura, splatná dňa 24. 8. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 8. 2012 do 7. 9. 2012 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 7. 1. 2011 zmluvu o pripojení číslo A5436007, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Denný internet 0 eur“. Dňa 7. 1. 2011 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia zn. Huawei E1752 USB modem za cenu 19 eur a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 61 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Doba viazanosti bola predĺžená do 5. 11. 2013. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 2155847569 vo výške 31,82 eura, splatná dňa 24. 6. 2012, za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 7. 2012 a za znovupripojenie, 2162762651, vo výške 3,98 eura, splatná dňa 24. 8. 2012, za služby poskytnuté v období od 8. 8. 2012 do 7. 9. 2012 a za odpojenie.

Podľa článku 6. 2. písm. b/ Všeobecných podmienok okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa zmluvy a podľa cenníka, ako aj cenu za iné služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11. 8 týchto Všeobecných podmienok.

Dňa 11. 10. 2012 vyzval žalobca žalovanú na úhradu dlhu v celkovej výške 389,97 eura za služby a vo výške 959,88 eur z titulu zmluvnej pokuty, do 25. 10. 2012.

Z predložených cenníkov mobilných telefónov a koncových telekomunikačných zariadení súd zistil akciovú a predajnú cenu koncových telekomunikačných zariadení: zn. Samsung E2550 1 euro a 90 eur, zn. Sony Ericsson Xperia X8 19 eur a 165 eur, zn. Huawei B260 Flybox 3G Router 29 eur a 232,03 eura, zn. Huawei E169 USB modem 16,90 eura a 132 eur, zn. Huawei E1752 USB modem 19 eur a 80 eur..

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 78 ods. 9 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvy o pripojení podľa doterajších predpisov sú zmluvami o poskytovaní verejných služieb podľa tohto zákona.

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojsť len v písomnej forme.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby.

Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b/ zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, v znení účinnom do 31. 1. 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba F. A. P. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe žalobcu čiastočne vyhovel, nakoľko v časti, uvedenej vo výroku rozsudku, mal preukázanú jej dôvodnosť. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovanou zmluvy o pripojení, v zmysle § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách, v ktorých sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanej a žalovaná sa zaviazala využívať účastnícke programy. Nakoľko žalovaná počas trvania zmluvného vzťahu zo zmlúv o pripojení využívala služby poskytované žalobcom, čo nebolo medzi účastníkmi sporné, vznikla jej povinnosť za uvedené služby platiť. Žalovaná neuhradila žalobcovi za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení číslo A2858132 za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 9. 2012, vrátane poplatku za znovupripojenie a odpojenie, spolu 60,32 eura, na základe zmluvy o pripojení číslo A4167046 za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 9. 2012, vrátane poplatku za znovupripojenie a odpojenie, spolu 35,88 eura, na základe zmluvy o pripojení číslo A4317983 za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 9. 2012, vrátane poplatku za znovupripojenie a odpojenie, spolu 99,15 eura, na základe zmluvy o pripojení číslo A4669653 za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 9. 2012, vrátane poplatku za znovupripojenie a odpojenie, spolu 92,17 eura, na základe zmluvy o pripojení číslo A4324455 za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 9. 2012, vrátane poplatku za znovupripojenie a odpojenie, spolu 66,65 eura, na základe zmluvy o pripojení číslo A5436007 za služby poskytnuté v období od 25. 5. 2012 do 7. 9. 2012, vrátane poplatku za znovupripojenie a odpojenie, spolu 35,80 eura. Súd preto uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 389,97 eura.

Nakoľko žalovaná sa dostala s plnením svojho peňažného záväzku voči žalobcovi do omeškania, vzniklo žalobcovi právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne, ktorého výška nebola v rozpore s výškou úrokov z omeškania podľa občianskoprávných predpisov, avšak len z priznanej sumy 389,97 eura a v zostávajúcej časti uplatnených úrokov z omeškania žalobu ako nedôvodnú zamietol. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania tak ako si uplatnil v žalobe, t. j. od 26. 10. 2012 do zaplatenia, počnúc dňom nasledujúcim po dni určenom na plnenie v pokuse o pokonávku, nakoľko nemohol rozhodnúť nad rámec uplatneného nároku.

Súd žalobu žalobcu v zostávajúcej časti, t. j. v časti uplatnenej náhrady škody vo výške 614,13 eura, zamietol, nakoľko nemal preukázanú jej dôvodnosť. Žalobca si náhradu škody uplatnil vo výške rozdielu medzi predajnou cenou koncových telekomunikačných zariadení a cenou akciovou, za ktorú uvedené zariadenia predal žalovanej na základe dodatkov k zmluvám o pripojení. Na vznik vzťahu zo zodpovednosti za škodu je nevyhnutné splnenie všetkých atribútov zodpovednostného vzťahu v zmysle § 420 Občianskeho zákonníka, ktorými sú porušenie právnej povinnosti, existencia škody, príčinná súvislosť medzi porušením právnej povinnosti a škodou a zavinenie. Súd v konaní nemal preukázaný vznik škody na strane žalobcu, ktorá by bola v príčinnej súvislosti s porušením právnej povinnosti žalovanou. Účastníci konania si dojednali v dodatkoch k zmluvám o pripojení predaj koncových telekomunikačných zariadení žalobcom žalovanej za dojednanú kúpnu cenu, ktorú aj žalovaná žalobcovi zaplatila. Žalobca si teda splnil svoju povinnosť z kúpnej zmluvy predmet kúpy kupujúcemu - žalovanej odovzdať a žalovaná svoju povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu - žalobcovi dohodnutú cenu. Žalobca predal žalovanej koncové telekomunikačné zariadenia za vzájomne dojednanú kúpnu cenu, preto si nemôže uplatňovať ako škodu rozdiel medzi cenou, za ktorú by uvedené zariadenia za iných podmienok predal a cenou, ktorej výšku si so žalovanou riadne dojednal v dodatkoch k zmluvám o pripojení. Je nepochybné, že žalovaná za poskytnuté služby žalobcovi nezaplatila spolu 389,97 eura, avšak pre prípad porušenia uvedenej povinnosti si účastníci v dodatkoch k zmluvám o pripojení dojednali ako formu zabezpečenia záväzku povinnosť žalovanej na zaplatenie zmluvnej pokuty.

Podľa § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žalovanej povolil zaplatiť priznanú sumu s príslušenstvom v splátkach, vo výške 30 eur mesačne, nakoľko mal za to, že prihladajúc k výške priznanej sumy, výške navrhutej splátky, osobe žalobcu a žalovanej a výške jej príjmov (rodičovský príspevok), sú uvedené splátky primerané a povolením splátok nedôjde k neprimeranému ohrozeniu práv žalobcu.

Podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd v konaní úspešnejšej žalovanej náhradu trov konania nepriznal, nakoľko žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku m o ž n o p o d a ť odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.