

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010396
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010396.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2014, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Galla a prísediacich Malvíny Jakobovej a Júlie Bačovej, v trestnej veci obžalovaných ml. U. F.H. a spol., takto

r o z h o d o l :

1. Obžalovaný ml. U. F., K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. P. Č.. XX, okr. Rožňava, nezamestnaný, t. č. vo väzbe v ÚVV Košice,
2. Obžalovaný Y. Z. , K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. P. Č.. XX, okr. Rožňava, nezamestnaný,
3. Obžalovaný ml. Y. V. , K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. P. Č.. XXX, okr. Rožňava, žiak ZŠ v Drnave,
4. Obžalovaný I. F., K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. P. Č.. XX, okr. Rožňava, nezamestnaný,

s ú v i n n í,
že

1. obžalovaní ml. U. F. U. Y. Z.

a/ v Drnave, okres Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca marca 2014 vo večerných hodinách preskočili oplotenie rodinného domu č. 246 a cez už vypáčené vchodové dvere vošli dnu, kde prehľadali vnútorné priestory domu, majiteľovi domu U. W. však nespôsobili škodu, pretože nič odtiaľ neodcudzili,

b/ v Drnave, okres Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteného dňa dobe od 15.03.2014 do 26.03.2014 v dopoludňajších hodinách preskočili oplotenie rodinného domu č. 69 a cez okno s už rozbitou sklenenou výplňou vošli dnu, kde prehľadali vnútorné priestory domu a odcudzili odtiaľ vysávač, sviečky s ornamentmi, nástenné hodiny, elektrický varič a iné veci, čím majiteľovi rodinného domu, Q. F. spôsobili škodu vo výške najmenej 285,80 Eur,

c/ v Drnave, okres Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteného dňa v mesiaci máji 2014 v nočných hodinách na miestnom cintoríne pomocou kladiva rozbili a následne odcudzili časti kovového oplotenia pamätníka, ktoré následne odpredali v Zberných surovinách, čím Obecnému úradu v Drnave spôsobili škodu vo výške najmenej 1.200,- Eur,

2. obžalovaní ml. U. F., Y. Z. U. I. F.

v Drnave, okres Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteného dňa v dobe od 15.03.2014 do 19.03.2014 preskočili oplotenie rodinného domu č. 178, následne vypáčili vchodové dvere do domu, dvere na izbe, dvere na letnej kuchyni, dvere do pivnice, dvere do podkrovia, dvojkrídlovú

bránu garáže, dvere na záhradnom domčeku a visiaci zámok na drevárni, všetky miestnosti prehľadali a odcudzili odtiaľ 8 fliaš kompótov, mrazené kuracie a bravčové mäso a iné potraviny, hifi vežu zn. Panasonic, sekeru a iné veci, čím majiteľke domu, A. Z. spôsobili škodu vo výške 203,- Eur a poškodením dverí škodu vo výške najmenej 207,- Eur,

3. obžalovaní ml. U. F., Y. Z. U. Q.. Y. V.

v Drnave, okres Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 09.05.2014 v čase okolo 22.30 hod. preskočili oplotenie rodinného domu č. 226, následne vypáčili dvere na drevárni a následne vypáčili okno z bočnej časti domu, dom a dreváreň prehľadali a odcudzili odtiaľ DVD prehrávač zn. Philips, set top box zn. Strong, , 1 ks DVD nosič, fľašu vína, sekeru, 20 m elektrického kábla, zosilovač a 3 ks skrutkovače, čím majiteľovi domu, JUDr. B. F. spôsobili škodu vo výške najmenej 135,- Eur a poškodením dverí a okna škodu vo výške najmenej 65,- Eur,

4. obžalovaní ml. U. F. U. Q.. Y. V.

v Drnave, okres Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteného dňa v dobe od začiatku mesiaca máj 2014 do 09.05.2014 v nočných hodinách na miestnom cintoríne pomocou kladiva rozbili a následne odcudzili časti kovového oplotenia pamätníka, ktoré následne odpredali v Zberných surovinách, čím Obecnému úradu v Drnave spôsobili škodu vo výške najmenej 1.400,- Eur,

a obžalovaní ml. U. F. U. I. F. sa uvedeného konania dopustili napriek tomu, že boli rozsudkom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 1T/2/2014 zo dňa 27.01.2014 právoplatne odsúdení za spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a Trestného zákona, obžalovaný ml. Alex Gaži k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka a obžalovaný Tibor Grulyó k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka,

t e d a

obžalovaný ml. U. F.

spoločným konaním

v bodoch 1. a/,b/,c/, 2.,3.,4.

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

v bodoch I. a/,b/,c/,2.,3.,4.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a čin spáchal na mieste požívajúcom pietu,

obžalovaný Y. Z.

spoločným konaním

- v bodoch 1. a/,b/,c/, 2.,3.

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

v bodoch I. a/,b/,c/,2.,3.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal , čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a čin spáchal na mieste požívajúcom pietu,

obžalovaný ml. Y. V.

spoločným konaním

v bode 3.,4.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a čin spáchal na mieste poživajúcom pietu,

obžalovaný I. F.
spoločným konaním
v bode 2.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal vlámaním, čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný ml. U. F.
v bodoch 1. a/,b/,c/, 2.,3.,4.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1,3 písm.b/, ods.4 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z. s poukazom na § 138 písm.e/ Trestného zákona, v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z.,

obžalovaný Y. Z.
v bodoch 1. a/,b/,c/,2.,3.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1,4 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z. s poukazom na § 138 písm.e/ Trestného zákona, v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z.

obžalovaný ml. Y. V.
v bodoch 3.,4.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1,4 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z. s poukazom na § 138 písm.e/ Trestného zákona, v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z.,

obžalovaný I. F.
v bode 2.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods.1,2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z.,

a súd ich za to

o d s u d z u j e :

Obžalovaného ml. U. F. podľa § 212 ods.4 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/,n/, § 37 písm.h/, § 41 ods.1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 119 ods.4 Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Obžalovaného Y. Z. podľa § 212 ods.4 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/,n/, § 37 písm.h/, § 41 ods.l Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaného ml. Y. V. podľa § 212 ods.4 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 38 ods.2,3, § 36 písm.j/,l/,n/, § 37 písm.h/, § 41 ods.1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 119 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Obžalovaného I. F. podľa § 194 ods.2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/,n/, § 37 písm.h/, § 41 ods.l Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným ml. U. F. U. Y. Z. povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť škodu poškodenému Obecnému úradu v Drnave vo výške 1.200,- Eur (jedentisícidvesto Eur).

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným ml. U. F. U. Q.. Y. V. povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť škodu poškodenému Obecnému úradu v Drnave vo výške 1.400,- Eur (jedentisícštyristo Eur).

Podľa 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným ml. U. F., Y. Z. U. I. F. povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej A. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. K. O., K.. L. Š. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 410,- Eur (štyristodesať Eur).

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným ml. U. F., Y. Z. U. Q.. Y. V. povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému X.. B. F., K.. XX.XX.XXXX, O. S., O. Č.. X škodu vo výške 96,- Eur (deväťdesiatšesť Eur).

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku súd poškodenú A. Z. so zbytkom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní, obhajcovia, prokurátor, zástupca ÚPSVR, rodičia sa po jeho vyhlásení vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia, na Krajský súd Košice, cestou tunajšieho súdu.