

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 10C/203/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513202721  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michala Jankovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1513202721.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Cetelem Slovensko, a.s., so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, zastúpený advokátkou JUDr. Helenou Strachotovou, AK Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporcovi: H.. H. E., nar. XX.XX.XXXX, posledne bytom H. 6, U., zastúpený opatrovníkom p. G. V., o zaplatenie 2.144,24 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava V č.k. 10C 203/2013-142 zo dňa 16.12.2013 sa opravuje vo výroku tak, že výrok v časti priznaného príslušenstva pohľadávky má

správnene znieť:

„...spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne z dlžnej sumy od 22.11.2013 do zaplatenia,...“

### odôvodnenie:

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 10C 203/2013-142 zo dňa 16.12.2013 tak, že návrhu navrhovateľa v časti vyhovel a náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

V dôsledku administratívnej chyby pri spracovaní textu písomného vyhotovenia rozsudku bol výrok v časti priznaného príslušenstva pohľadávky uvedený v neúplnom znení. Povinnosť odporcu zaplatiť navrhovateľovi spolu s istinou aj úrok z omeškania vo výške 5,5% ročne z dlžnej sumy nie je dostatočne špecifikovaná, za dátumom odkedy bol úrok z omeškania priznaný absentuje údaj dokedy bol priznaný.

Výrok rozsudku tak nekorešponduje so znením žalobného petitu obsiahnutého v návrhu na začatie konania, v znení jeho opravy zo dňa 1.11.2013, kde si navrhovateľ uplatnil aj príslušenstvo pohľadávky v podobe úroku z omeškania, pričom ho žiadal priznať do zaplatenia istiny.

Podľa § 164 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Vzhľadom na uvedené, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o oprave zrejmej nesprávnosti vo výroku rozsudku tak, že v časti priznaného úroku z omeškania za dátum 22.11.2013 odkedy bol tento priznaný doplnil slovné spojenie „do zaplatenia“.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia, cestou podpísaného súdu, písomne, dvojmo.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí /§ 42 ods. 3 O.s.p./ obsahovať proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.