

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010015
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010015.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 31. januára 2023 takto

rozhodol:

Obvinení:

1. G. K. , nar. XX.XX.XXXX vo T. X., trvale bývajúci v S.,
bez bližšieho určenia, t. č. S., T. 5,
X. ZD. A., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bývajúci v S.,
bez bližšieho určenia, t. č. S., M. O. XX,

sa uznávajú za vinných, že

obidvaja obvinení po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 19.30 hod.
dňa 30.04.2022 do 20.40 hod. dňa 05.05.2022 vošli do areálu bývalého podniku M.
v S. na A. ceste XXX, kde obvinený M. A. železnou tyčou rozbil sklenenú výplň okna v zadnej časti
garáže č. 1, cez rozbité okno vošiel do garáže, poškodil elektroinštaláciu a z líšt upevnených na stenách
vytrhol a odcudzil kábel o hrúbke cca 4 cm
a dĺžke 13 metrov, kábel o hrúbke cca 1,5 cm a dĺžke 35 metrov, odcudzil tiež 2 ks veľkých nákladných
gola sád, 1 ks stojanovej gola sady, 20 ks veľkých vidlicových kľúčov zn. Tona od 21 mm až po 46
mm, 1 ks stojanovej vŕtačky nezistenej značky, 1 ks rozbrusovačky nezistenej značky, 1 ks elektrickej
reznej píly na železo nezistenej značky, 1 ks ručnej elektrickej vŕtačky nezistenej značky, 20 ks malých
vidlicových kľúčov od 6 mm do 24 mm zn. Tona, 2 ks reťazových kladkostrojov s nosnosťou 2 tony, 1
ks kompresora na autobus
zn. Karosa, 1 ks štartéra na autobus zn. Karosa, 3 ks železných páčidiel na opravu defektov,
2 ks nitovacích klieští, 1 ks fúrika, 110 kg rôznych železných profilov ako L, T a joklovina, železný šrot o
váhe 120 kg, 2 ks ručných rámových píl na železo, 3 ks klieští kombinovaných, 6 ks skrutkovačov rôznej
veľkosti, 1 ks sady pilníkov, 4 ks rezných kotúčov na železo
150 mm, 4 metre reťaze o hrúbke 4 mm, následne v garáži na poschodí vylomil riadne uzamknuté
drevené dvere na sklade, odkiaľ odcudzil 60 ks 2 mm mosadzných drôtov
na zváranie plynom, ktoré následne vyhadzoval z garáže na dvor a odcudzené veci s obvineným G. K.
postupne nakladali na káru, ktorú si priniesli so sebou, pričom v dňoch od 03.05.2022 do 05.05.2022
ich postupne odniesli do zberných surovín
ZP P. V. a. s. v S., čím spôsobili pre Z. J. J. krádežou škodu
vo výške 1.290,00 EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 160,00 EUR,
pričom obvinený G. K. bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec
č. k. 3T/52/2022-103 zo dňa 04.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2022, odsúdený za
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona, na súhrnný podmienený trest odňatia
slobody v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, pričom výrok o treste tohto trestného rozkazu
bol zrušený v rámci ukladania súhrnného trestu,

t e d a

obvinený G. K.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený M. A.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený G. K.
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

obvinený M. A.
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

obvinený M. A.
podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného G. K. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/59/2022-276 zo dňa 08.12.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obvineným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: Ing. J. J., škodu vo výške 1.450,00 EUR a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.