

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/42/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512010097
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512010097.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci proti obžalovanému S. Z., R.. XX.XX.XXXX C. T., a spol. trestne stíhaných pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 7. októbra 2014 t a k t o

rozhodol:

1. S. Z., R.. XX. X. XXXX C. T.,
T. D. R. K. R. C., T. XXXX/XX, R.E.U., Ž., R. I.,
X. O. H., R.. XX. X. XXXX C. N.,
T. D. N. XXX, I., R. I.,
X. C. D., R.. XX. X. XXXX C. K.,
T. D. R. K. R. C., T. Č.. Ú. X.,
X. Š.T.W., R.. XX. X. XXXX C. A. I.,
T. D. R. K. R. C., T. Č.. Ú. T.,
X. V. Z., R.. XX. X. XXXX C. T.,
D. R.É. K. R. C., Ž. B. XX, R.T.R., R. I.,
X. K. J., W.. D., R.. XX. X. XXXX C. T.,
T. D. R. K. R. C., T. XXXX/XX, R. I.,

s ú v i n n í, ž e

1. S. Z. dňa 22.02.2002 uzatvoril so spoločnosťou Provident Financial, s. r. o, Grösslingova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, zmluvu o poskytnutí bezúčelového úveru vo výške 265,55 €, pričom k žiadosti o schválenie úveru predložil potvrdenie o príjme zo závislej činnosti od zamestnávateľa Kompakt - A, spol. s r. o., Námestie sv. Anny 34, Trenčín, ktoré nezodpovedalo skutočnosti, podmienky zmluvy nespĺnil, čím spoločnosti Provident Finacial, s. r. o., Grösslingova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 35805731, spôsobil škodu vo výške 371,77 €,

2. S. Z. dňa 09.08.2003 v čase o 11:00 hod. a následne dňa 11.08.2003 v čase o 11.00 hod. v obci N. v rodinnom dome číslo XXX prevzal od J. H. ako zálohu čiastku 120,36 € a 195,84 Eur ako vedúci firmy Energetik Myjava zálohu na zapojenie prívodu elektrickej energie do domu J. H., D. N., na vynaložené náklady, pričom nebol v postavení, ktoré uvádzal, a práce nemohol vykonať ani zabezpečiť, čím jej spôsobil škodu vo výške 316,21 €,

3. S. Z. O. O. H. spoločným konaním po predchádzajúcej dohode v čase okolo 23:00 hod. dňa 24.08.2003 v obci J., Č. B. Š., vnikli do rekreačnej chalupy číslo XXX tak, že poškodil vchodové dvere a zárubne v oblasti zámky a z chalupy odcudzili športovú kušu Horton Hunter XS, nezisteného výrobného čísla s optikou nezisteného typu, 6 kusov šípov, ručné svietidlo značky Mag Lite, nezisteného výrobného čísla, rádiomagnetofón s CD prehrávačom značky Thomson, TM 9133P, výrobné číslo 11715, rádiomagnetofón s CD prehrávačom značky Philips AZ 2040, výrobné číslo J. XXXXXXXXXXXXX, čím

S. Š., bytom R. XXX/XX, XXX XX D., spôsobili škodu vo výške 1.200,96 € odcudzením vecí a škodu vo výške 331,94 € poškodením zariadenia chalupy,

4. S. Z. O. O. H. spoločným konaním po predchádzajúcej dohode v čase okolo 23:00 hod. dňa 02.09.2003 v obci J., Č. B. Š., vnikli do rekreačnej chalupy číslo XXX tak, že poškodil vchodové dvere a zárubne v oblasti zámky a z chalupy odcudzili vzduchovú pušku Slavia 631 de Luxe so 6 balíkmi streliva k nej, rádiomagnetofón s CD prehrávačom značky Thomson, TM 9148, výrobné číslo 31224485, diaľkový ovládač k satelitnému prijímaču Humax, ďalekohľad Steiner, Safari 8 x 36, elektrický skrutkovač Einhell, ponorné vodné čerpaló V1-01, výrobné číslo 07369, rôzne potraviny, alkoholické nápoje, nealkoholické nápoje, kartónové balenie cigariet značky Marlboro Lights, čím S.O.C. Š., D. R. XXX/XX, XXX XX D. spôsobili škodu vo výške 940,66 € odcudzením vecí a škodu vo výške 663,88 € poškodením zariadenia chalupy,

5. S. Z. dňa 06.07.2004 v čase okolo 13:45 hodiny v obci C. na benzínovej čerpacej stanici S. prevzal od C. N., D. H.A. XXX, finančnú čiastku 2.522,77 € s tým, že mu zadováži 4.000 litrov motorovej nafty, hoci vedel, že túto nemôže zabezpečiť, čím mu spôsobil škodu vo výške 2.522,77 €,

6. S. Z. dňa 14.08.2004 v čase o 19:40 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Fiat 125 P, bez evidenčného čísla, na J. B. C. R. K. R. C., napriek tomu, že v tom čase mu bol Rozhodnutím ODI OR PZ Nové Mesto nad Váhom číslo ČVS:ORP-168/DI-2-2003 právoplatným od 27.12.2003 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

7. S. Z., O. H. O. C. D. spoločným konaním po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistenej dobe od 14:00 hod. dňa 14.08.2004 do 07:30 hod. dňa 15.08.2004 v obci Podolí vnikli do predajne N. K. tak, že nezisteným predmetom odstránili visiacu zámku ochrannú mrežu dverí, dvere následne vypáčili a z predajne odcudzili alkoholické nápoje, cigarety, kozmetické prípravky, čím COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, IČO: 168 912, spôsobili škodu vo výške 2.383,49 € a škodu vo výške 118,73 € poškodením zariadenia predajne,

8. S. Z. v presne nezistenej dobe od 08:30 hodiny 23.12.2004 do 03.01.2005 v R. K. R. C. R. D. B. prekonal oplatenie objektu bývalej teplárne, vylomil vchodové dvere objektu spoločnosti Caltex, spol. s r. o. a odcudzil hliníkové lešenie, stojanovú vŕtačku Z 4113, elektrickú brúsku Einhell, elektrickú zväračku plastov, horúco vzdušnú pištoľ, elektrickú kotúčovú brúsku značky Narex a rôznych kúrenárskych a vodárenských materiálov, čím spoločnosť Caltex, spol. s r. o., Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska 17, IČO: 36 323 705 spôsobil škodu vo výške 2.999,30 € odcudzením vecí,

9. S. Z., O. H. spoločným konaním po predchádzajúcej dohode v presne nezistenej dobe od 17.12.2004 do 09.01.2005 v Novom Meste nad Váhom na Banskej ulici prekonal oplatenie objektu bývalej teplárne vylomili vchodové dvere a vybúrali sklobetónovú stenu, vnikli do vnútorných priestorov a odcudzili zvärací poloautomat značky Uni Mig 400, plynovú zväraciu súpravu (2 tlakové fľaše, vozík, hadice tlakomer a horák) 120 kusov kovových šróbení, kompresor čim C. Z., R.. XX.XX.XXXX, D. R. K. R. C., H. X, spôsobili škodu vo výške 3.983,27 € odcudzením vecí a škodu vo výške 199,16 € poškodením zariadenia,

10. S. Z. v presne nezistenej dobe od 15:00 hodiny dňa 02.02.2005 do 06.30 hodiny dňa 03.02.2005 v R. K. R. C. R. D. O. B. Xodstránil visiaci zámok brány oplatenia rozbil sklobetónovú stenu a odcudzil tu zvärací agregát CO, nerezové kužele, predlžovacie káble s regulačnou skriňou, prívesný vozík EČV: R., a materiál z nerezovej a hliníkovej, čím C. Z., R.. XX.XX.XXXX, D. R. K. R. C., H. X, spôsobil škodu vo výške 2.911,11 € odcudzením vecí a škodu vo výške 165,97 € poškodením zariadenia,

11. S. Z. O. O. H. spoločným konaním po predchádzajúcej dohode dňa 09. 02.2005 v čase o 19:30 hodine v R. K. R. C. R. H. B. pred hotelom A. prevzali od K. K. finančnú hotovosť 1.394,14 € ako platbu za motorové píly, ktoré mu sľúbili predať, pričom píly nemali a vopred vedeli, že mu ich nepredajú, čím uviedli do omylu K. K., R.. XX.X.XXXX, D. K. U. XX, okres Veľký Krtíš, a spôsobili mu tak škodu vo výške 1.394,14 €,

12. C. D. dňa 25.07.2005 v pobočke VÚB Nové Mesto nad Váhom na Hviezdoslavovej ulici 19 požiadala o spotrebný úver vo výške 3.319,39 €, pričom k žiadosti priložila potvrdenie o príjme zo závislej činnosti od zamestnávateľa W. S., J. R. C. XXX, N., napriek tomu, že tam nepracovala, na čo následne dňa

27.05.2005 podpísal zmluvu o poskytnutí úveru číslo 00115711250705, podmienky zmluvy nespínil a spoločnosti VÚB, a. s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava , IČO: 31320155, spôsobil škodu vo výške 3.319,39 €,

13. S. Z. v R. K. R. C. si ako otec neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti: Q. Z., R.. XX.XX.XXXX, počas obdobia od 01.04.2005 do 31.05. 2006 čiastkou 13,28 € mesačne a počas obdobia 01.06.2006 doteraz čiastkou 29,87 € mesačne, I. Z., R.. XX.XX.XXXX, počas obdobia od 01.04.2005 do 31.05.2006 čiastkou 13,28 € a počas obdobia 01.06.2006 doteraz čiastkou 29,87 € mesačne, S. Z., R.. XX.XX.XXXX, počas obdobia od 01.04.2005 do 31.05.2006 čiastkou 9,96 € mesačne a počas obdobia 01.06.2006 doteraz čiastkou 21,41 € mesačne a S. Z., R.. XX.XX.XXXX počas obdobia od 01.04.2005 do 31.05.2006 čiastkou 9,96 € mesačne a počas obdobia 01.06.2006 doteraz čiastkou 21,41 € mesačne, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom číslo 12C 233/00 zo dňa 22.06.2000, právoplatného dňa 05.10.2000 a rozsudku Okresného súd Nové Mesto nad Váhom číslo 32P/293/2005 zo dňa 09.06.2006, právoplatného od 25.07.2006, čím Q. Z. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXXX, Č., dlhuje na výživnom čiastku 4.512,66 € a Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, ktorý na základe rozhodnutí číslo K-K 2005/15903 zo dňa 31.10.3.2005 a AA/ 2006/02080 zo dňa 14.09.2006 poskytoval náhradné výživné dlhuje čiastku 4.178,11 €, pričom počas uvedeného obdobia nemal stále zamestnanie, na UPSVR sa nezaevidoval, počas výkonu trestu odňatia slobody si vyživovaciu povinnosť nenahlásil,

14. S. Z., Š. W., V. Z. K. J. dňa 05.01.2006 v presne nezistenej dobe popoludní spoločným konaním v železničnej stanici Nové Mesto nad Váhom v km 100,510 odcudzili 2 kusy medených prepojavacích lán od stykových transformátorov o dĺžke 4 metre a priemere 10 mm a 2 kusy medených prepojavacích lán od stykových transformátorov o dĺžke 4 m priemere 10 mm na prvej a druhej dopravnej koľaji, čím ŽSR, a.s. Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501, spôsobili škodu 310,70 €,

15. S. Z., Š. W., V. Z. K. J. dňa 05.01.2006 v presne nezistenej dobe večer spoločným konaním v železničnej stanici T. D. C. J. XXX,XXX odcudzili 2 kusy medených prepojavacích lán od stykových transformátorov o dĺžke 4 metre a priemere 25 mm a 2 kusy medených prepojavacích lán od stykových transformátorov o dĺžke 2 metre a priemere 25 mm na prvej a druhej dopravnej koľaji, čím ŽSR, a.s., Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501, spôsobili škodu 464,48 €,

16. S. Z., Š. W. O. V. Z. spoločným konaním dňa 06.01.2006 v čase okolo 12:55 hodiny na trati číslo 120 v medzistaničnom úseku Nové Mesto nad Váhom Považany od km 97,770 po km 97,910 vedľa prvej a druhej dopravnej koľaje odcudzili 5 kusov prepojavacích lán o dĺžke 50 cm a dve medené vinutia zo stykových transformátorov DT-1, čím spôsobili ŽSR, a.s., Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501 spôsobili škodu 5.639,65 €,

17. S. Z., Š. W., V. Z. O. K. J. spoločným konaním dňa 06.01.2006 v presne nezistenom čase večer na trati číslo 120 v medzistaničnom úseku Nové Mesto nad Váhom Považany v km 96,553 vedľa prvej a druhej dopravnej koľaje odcudzili 2 kusy prepojavacích lán o dĺžke 50 cm a štyri kusy medeného vinutia zo stykových transformátorov DT-1, čím spôsobili ŽSR, a.s., Kelemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501, spôsobili škodu 10.754,83 € odcudzením vecí a škodu vo výške 264,49 € poškodením lán,

18. S. Z., Š. W., V. Z. O. K. J. sa spoločným konaním dňa 07.01.2006 v presne nezistenom čase večer v železničnej stanici Nové Mesto nad Váhom v km 1,500 pokúsili odcudziť 2 kusy medených vinutí zo stykových transformátorov DT 1 a 5 kusov oceľových prepojavacích lán o dĺžke 50 cm v celkovej hodnote 5.639,65 € odcudzeniu nedošlo a škoda nebola spôsobená,

t e d a

obžalovaný S. Z.

- v bode 1 vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil škodu nie nepatrnú,

- v bode 2, 5, 11 obžaloby na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu v bode 11 spoločným konaním,

- v bode 3, 4 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, a spôsobil uvedeným činom škodu nie malú,

- v bode 7 spoločným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, spôsobil uvedeným činom škodu nie malú,
- v bode 8, 9, 10 prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a spôsobil uvedeným činom škodu nie malú, v bode 9 spoločným konaním,
- v bode 3, 4 spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú,
- v bode 8, 9, 10 poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú, v bode 10 spoločným konaním,
- v bode 3, 4 spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,
- v bode 6 maril výkon rozhodnutia iného štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, ktorá mu bola zakázaná,
- v bode 14 až 18 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal uvedeným činom väčšiu škodu,
- v bode 13 najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

obžalovaný O. H.

- v bode 3, 4 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a spôsobil uvedeným činom škodu nie malú,
- v bode 7, 9 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a spôsobil uvedeným činom škodu nie malú,
- v bode 3, 4 spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú,
- v bode 3, 4 spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu,
- v bode 11 spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný C. D.

- v bode 7 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a spôsobil uvedeným činom škodu nie malú,
- v bode 12 vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil škodu nie nepatrnú,

obžalovaný Š. W. a obžalovaný V. Z.

- v bode 14, 15, 16, 17, 18 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedeným činom spôsobil väčšiu škodu,

obžalovaný K. J.

- v bode 14, 15, 17, 18 spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedeným činom spôsobil väčšiu škodu,

čím spáchali

obžalovaný S. Z.

- v bode 1 trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 2, 5, 11 trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., v bode 11 spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 3, 4 pokračovací trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 7 trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 8, 9, 10 pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., v bode 9 spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 3, 4 pokračovací trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 257 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 8, 9, 10 pokračovací trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., v bode 9 spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,

- v bode 3, 4 pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 6 trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 14 až 18 obžaloby pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.,
- v bode 13 obžaloby prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. s použitím § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.,

obžalovaný O. H.

- v bode 3, 4 pokračovací trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2, písm. a), ods. 3, písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 7, 9 trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 k § 247 ods. ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 3, 4 pokračovací trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 257 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 3, 4 pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 11 prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,

obžalovaný C. D.

- v bode 7 trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2, písm. a, ods. 3, písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,
- v bode 12 obžaloby trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.,

obžalovaný Š. W. a obžalovaný V. Z.

- v bode 14, 15, 16, 17, 18 pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.,

obžalovaný K. J.

- v bode 14, 15, 17, 18 pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z..

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný S. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa upúšťa u obžalovaného S. Z. od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa zo dňa 26.10.2010, sp. zn. 1T/125/2010, právoplatný dňa 26.10.2010, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa obžalovanému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 1 /jeden/ rok.

Obžalovaný O. H.

Podľa § 44 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa upúšťa u obžalovaného O. H.E.W. od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 08.07.2013, sp. zn. 1T/127/2010, právoplatný dňa 24.07.2013, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný C. D.

Podľa § 44 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa upúšťa u obžalovaného C. D. od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na Rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.03.2007, sp. zn. NM-1T/168/2002, právoplatný dňa 10.10.2007, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Obžalovaný Š.T. W.

Podľa § 44 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa upúšťa u obžalovaného Š. W.Á.P. od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na Rozsudok Okresného súdu Piešťany zo dňa 10.05.2010, sp. zn. 2T/125/2009, právoplatný dňa 05.06.2010, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný V. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa upúšťa u obžalovaného V. Z. od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na Rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.02.2009, sp. zn. NM-1T/209/2002, právoplatný dňa 10.02.2009, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením pre výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Obžalovaný K. J.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa obžalovanému u r č u j e skúšobná doba vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa obžalovanému ako súčasť probačného dohľadu u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané /dlžné/ výživné.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. sa z r u š u j e výrok o podmienčnom treste odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky s probačným dohľadom na jeho správaním v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia a povinnosťou v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané /dlžné / výživné uložený obžalovanému Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.07.2014, sp. zn. 2T/160/2013, právoplatný dňa 23.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný S. Z. povinný uhradiť poškodeným: spoločnosti Provident Financial, s.r.o. so sídlom Bratislava, Grösslingova 7, IČO: 35 805 731, náhradu škody vo výške 331,77 €,

J. H., R.. XX.XX.XXXX C. T. Q.J., D. N. XXX, náhradu škody vo výške 316,21 €,

C. N., R.. XX.XX.XXXX C. H., trvale bytom H. XXX, náhradu škody vo výške 2.522,77 Eur,

spoločnosti Caltec, s.r.o. so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska 17, IČO: 36 3223 705, náhradu škody vo výške 2.892,41 € a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa vo zvyšku nároku na náhradu škody odkazuje s nárokom na občianske súdne konanie,

C. Z., R.. XX.XX.XXXX Č.X. D., T. D. R. K. R. C., H. X, náhradu škody vo celkovej výške 1.052,25 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní S. Z. a O. H. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodeným:

S. Š., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. D., R.A.J. XXX/XX, náhradu škody vo výške 3.137,44 € a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa vo zvyšku nároku na náhradu škody odkazuje s nárokom na občianske súdne konanie,

K. K., R.. XX.XX.XXXX C. A., T. D. K. U. XX, V. C. J., náhradu škody vo výške 1.394,14 €.

C. Z., R.. XX.XX.XXXX C. Č. D., T. D. R. K. R. C., H.H. X, náhradu škody vo celkovej výške 4.182,43 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný C. D. povinný uhradiť poškodenej Všeobecnej úverovej banke, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 12, IČO: 31 320 155, náhradu škody vo výške 3.172,61 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní S. Z., O. H. O. C. D. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, so sídlom Trenčín, Hasičská 2, IČO: 168912, náhradu škody vo výške 2.502,22 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní S. Z., V. Z., Š. W. O. K. J. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému ŽSR, a.s. so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31 364 501m náhradu škody vo výške 17.434,15 €.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.