

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201622
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822201622.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. D., nar. XX.XX.XXXX, R. D., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka - K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX/XX, Q. pod C., otec - N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. A., Q. hill park XX, BT XXX FB, Severné Írsko v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 11P/14/2014 - 110 zo dňa 29.1.2015, právoplatný 6.3.2015, ktorým bola naposledy určená vyživovacia povinnosť otca k maloletému F. a k maloletej R. sa mení tak, že výživné na maloletého F. sa zvyšuje zo sumy 130 eur mesačne na sumu 210 eur mesačne a na maloletú R. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 170 eur mesačne, ktoré je otec p o v i n n ý platiť vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky, s účinnosťou od 29.4.2022.

II. Zročné výživné na maloletého F. za obdobie od 29.4.2022 do vyhlásenia rozsudku vo výške 722,70 eur súd otcovi povoľuje zaplatiť v mesačných splátkach po 20 eur mesačne spolu s bežným výživným až do zaplataenia pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplataenia jednej splátky od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku, nedoplatok na výživnom na maloletú R. za obdobie od 29.4.2022 do vyhlásenia rozsudku vo výške 632,30 eur súd otcovi povoľuje zaplatiť v mesačných splátkach po 20 eur mesačne spolu s bežným výživným až do zaplataenia pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplataenia jednej splátky od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom z 29.4.2022 domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti. Návrh odôvodnila tak, že maloletý syn F. od 02.09.2021 nastúpil na denné štúdium strednej školy v Prievidzi. Týmto vznikli náklady na cestovné: cca 20 eur týždenne, strava cca 25 eur týždenne, vreckové cca 10 týždenne. Mesačne spolu cca 220 eur. Syn je futbalista. V športe ho podporuje a samozrejme aj tu vznikajú nemalé síce nepravidelné výdavky ako kúpa kopačiek, chráničov, rukavíc. Je už čoskoro dospelý a matka mu chce našetriť na vodičský preukaz, čo nie je lacná záležitosť, no v dnešnej dobe nevyhnutnosť. Maloletá dcéra R. navštevuje ešte základnú školu v Q. pod C. 7.ročník. Náklady na jej osobu tiež vzrástli. Hygiena, oblečenie, vreckové. Kvôli covidovej situácii matka musela zabezpečiť druhý notebook za 250eur na online výučbu. S deťmi býva v nájomnom byte. Náklady na bývanie sú: nájom 151 eur, inkaso 158 eur, platí poisťky +dôchodkové sporenie +tel. +televíziu, internet 250 eur. Pracovala ako poštová doručovateľka s priemerným čistým mesačným zárobkom 600 eur + poberá rodinné prídavky a daňový bonus. Od polovice januára2022 a celý február bola práceneschopná, čo znamená, že jej príjem sa

výrazne znížil a poznačil aj ich finančnú situáciu. S jej zhoršeným zdravotným stavom prišli aj vyššie výdavky na stravu: bezlaktózové, celozrnné výrobky, diéta, lieky.

2. Otec sa k návrhu nevyjadril, na zastupovanie vo veci splnomocnil 1.12.2022 advokáta, následne plnomocnenstvo odvolal 2.1.2023. Návrh mu bol doručený 12.5.2022 na jeho adresu v Severnom Írsku. Bol mu doručovaný aj na adresu uvedenú v Regob-e, zásielku neprevzal, preto súd postupoval aj podľa § 106 a 116 civilného sporového poriadku, návrh mu oznámil na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu a doručoval mu ho na adresu v Regob-e.

3. Vo veci podal správu Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza. Spisovú dokumentáciu maloletých detí úrad na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately eviduje od 2010 z dôvodu podaného návrhu o rozvod manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/46/2010-23 zo dňa 15.4.2010 bolo manželstvo rodičov rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v sume 100 € a 80 € mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 11P/14/2014-110 zo dňa 29.1.2015 bola zvýšená výživovacia povinnosť otca na maloleté deti na sumu 130 € mesačne u maloletého F. a na sumu 100 € mesačne u malotelej R.. Matka detí bola kontaktovaná za účelom dohodnutia osobného stretnutia s cieľom poskytnutia komplexného sociálneho poradenstva a oboznámiť ju s funkciou kolízneho opatrovníka. S matkou bol dohodnutý termín na deň 16.5.2022 s tým, že sa dostaví spolu s deťmi. Matka uviedla, že trvá na podanom návrhu, od jeho podania nedošlo k žiadnej zmene. Aktuálne má určené výživné 130 € a 100 €, toto otec riadne platí, i keď výživné posiela s oneskorením niekoľkých dní. Nad rámec určeného výživného ničím neprispieva, nedá deťom nič ani pri príležitosti sviatkov či Vianoc, otec sa deťom vôbec neozýva, nie je s nimi v kontakte ani osobne ani telefonicky. Otec na Slovensko chodí tak raz do roka, možno na dva týždne a za celý tento čas je s deťmi maximálne dve hodiny. Matka verbalizovala, že otec detí s ňou nekomunikuje, zavolá maximálne, keď chce prísť po deti. Na deti sa otec vôbec nepýta. Ku svojim príjmom a výdavkom sa matka bližšie vyjadrí osobne na pojednávaní, inak zotrvá na tom, čo uviedla v návrhu. Ďalej uviedla, že s deťmi býva v obecnom 3-izbovom byte, každé dieťa má svoju vlastnú izbu, sú zariadené k ich potrebám, matka užíva obývaciu miestnosť. Pracuje v spoločnosti P. Nováky ako operátor výroby. Ohľadom detí matka uviedla, že starší syn F. navštevuje Strednú odbornú školu ul. T. Vansovej v Prievidzi, prekonáva bežné detské ochorenia. Mladšia dcéra R. navštevuje Základnú školu v Q. pod C., tiež prekonáva bežné detské ochorenia, je v sledovaní v očnej ambulancii, nosí okuliare. Ich ošetrojúca lekárka je MUDr. Teremová. Krúžky nemajú. Syn hráva futbal za Lehotu pod Vtáčnikom. Obe deti majú vedomosť o podanom návrhu, rozprávala sa s nimi o tom. Výchovné problémy s deťmi matka nemá.

Maloletá R. v neprítomnosti iných osôb uviedla, že vie prečo prišla na úrad, mamina podala návrh o zvýšenie výživného, mamina s ňou finančné záležitosti nerieši. Pri príležitosti sviatkov od otca nič nedostáva, podľa nej otec ani nevie, kedy sa narodila. Naposledy s otcom bola minulý rok alebo rok predtým, bola s ním asi len dva dni, viac nechcela, vtedy súrodenci dostali od otca 20 €, ale jej nič nedal. S otcom nie je ani v telefonickom kontakte, rovnako ako môj brat a plnoletá sestra. R. uviedla, že nemá k nemu vytvorené žiadne citové väzby. S maminou a bratom vychádza dobre. Býva iba s maminou a bratom, má vlastnú izbu, kde má všetko potrebné. Pokiaľ niečo potrebuje, ide za maminou. Je v siedmom ročníku na základnej škole, učí sa dobre, ešte nevie na akú strednú školu by chcela ísť. V škole chodí na krúžok športové hry, hráva volejbal. Vreckové pravidelne nedostáva, iba keď si vypýta. Je zdravá, lieky neužíva. Maminu poslúcha.

Maloletý F. v neprítomnosti iných osôb uviedol, že vie o tom, že mamina podala návrh o zvýšenie výživného, mamina s nimi finančné záležitosti nerieši. S ocinom nie je v kontakte, ocino mu v januári 2022 napísal, pýtal sa ho na školu, ale keď mu napísal, že má svoj účet, že by mu tam mohol niečo poslať, tak s ním otec prestal na messengeri komunikovať. Nevedel si spomenúť, kedy otca videl osobne. Aktuálne nie je s otcom v kontakte, ani cez telefón. Pri príležitosti sviatkov od otca nič nedostáva, ani mu nezablahožela. Pokiaľ niečo potrebuje, ide za maminou. Býva iba so sestrou a maminou. Chodí na strednú školu, 3-ročný odbor obrábač kovov, je v 1. ročníku. Škola ho až tak veľmi nebaví, ale riadne chodí do školy. Venuje sa futbalu, hráva za Lehotu pod Vtáčnikom, s čím sú spojené výdavky. Výdavky má aj s cestovaním do školy, vreckové pravidelne nedostáva, iba keď si vypýta. Rád by si urobil vodičský preukaz. Je zdravý, neužíva žiadne lieky. Maminu poslúcha. S maminou a sestrou dobre vychádza.

Komunikácia s maloletými deťmi bola bezproblémová, boli riadne zaopatrení, odpovedali na položené otázky, ale rozprávali i spontánne, pôsobili spokojným dojmom. Úradu sa nepodarilo zistiť pomery na strane otca, nakoľko sa podľa vyjadrenia matky i detí nachádza v zahraničí. Zo zistených skutočností vyplýva, že matka trvá na podanom návrhu. Z vyjadrenia detí vyplýva, že matka ich finančnými záležitosťami nezaťažuje, s otcom nie sú v kontakte, nič od neho nedostávajú. Úrad je toho názoru, že zvýšenie výživného je v záujem detí, nakoľko od poslednej úpravy výživného, ktorá bola v roku 2015 vzrástli odôvodnené potreby detí. K výške výživného sa úrad vyjadrí osobne na pojednávaní po vylúčení účastníkov konania a po vykonanom dokazovaní.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom sa zúčastnil otec i matka, tieto boli k veci vypočutí, súd sa oboznámil s návrhom čl. 1-2, s lustráciou čl. 7,8, s potvrdením čl. 15, so správou z ÚPSVaR čl. 16, s pripojeným spisom OS PD 11P/14/2014 a s listinami predloženými stranami do spisu: bločkami o úhradách plynu, elektriny, televízie, poisťky, dane, splátok za auto predložených otcom na dnešnom pojednávaní v angličtine, obsah listín súdu otec preložil na pojednávaní, súd sa oboznámil aj so spisom OS PD 13Pc/9/2022 a zistil tieto skutočnosti:

5. Matka vypovedala, že s otcom v kontakte nebola, bol tu cez leto, skontaktoval sa len so staršou dcérou R., kvôli zrušeniu výživného. Na deti F. a R. posielala 230 eur mesačne. Momentálne matka pracuje v spoločnosti P., kde má mzdu cca 750 eur základ a príplatky za nočné. Otec sa o deti nezaujíma, jediné čo riešil, bolo zrušenie výživného na najstaršiu dcéru. Mal. R. navštevuje 8.ročník ZŠ. Od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti uplynulo 8 rokov. Maloletá v tom čase mala 6 rokov, navštevovala MŠ. Pokiaľ ide o syna F., teraz je na strednej škole v Prievidzi na strednej stavebnej škole Vansovej. Cestovné sa zvýšilo, strava sa zvýšila, pretože všetky potraviny resp. ich ceny boli zvýšené. Vreckové mu matka stále dáva 10 eur mesačne. Stále hráva futbal, hrá za Lehotu pod Vtáčnikom za mládež - dorast, tréningy majú 3x do týždňa, občas chodievajú s chlapcami do Kostolian, do Novák ako sa dohodnú s trénerom. Kopačky sa kupujú raz za rok, ich cena je cca 150 eur a viac. Oblečenie dostávajú. Teraz je v 2.ročníku na strednej škole, výdavky mesačne na oblečenie sú do 50 eur, na hygienu kozmetiku 25 eur, kupuje mu vitamíny C, občas Paralen čo je 10-15 eur mesačne. Bývajú v 3-izbovom obecnom byte, platia nájom 151 eur mesačne, inkaso platili doteraz cca 160 eur mesačne. Pokiaľ v čase podania pracovala ako poštová doručovateľka, teraz pracuje vo firme Carcoustics Nováky ako operátorka vo výrobe, kde dostáva mzdu 730 eur mesačne. Deti majú telefóny na kredit, ten im dopĺňa cca 2x do mesiaca po 8 eur za mesiac pre každého. S telefónnym paušálom platí internet aj TV 80 eur mesačne. Predtým platila telefón aj najstaršej dcére, ale už si ho platí sama, je na materskej dovolenke, býva s priateľom a svojim dieťaťom. V čase podania návrhu bola matka PN, mala problémy so žalúdkom, maródira vyše 2 mesiacov, mala reflux a zápal žalúdka, dlhodobo brala tabletky. Stále sa lieči, ale je to lepšie. Má aj alergiu na laktózu, musí jesť špeciálnu stravu, bezlaktózovú. Mal. R. platí vreckové 10 eur, stravuje sa doma aj chodí na obedy, ktoré stoja mesačne cca 21 eur, na hygienu platí do 30 eur mesačne. Na stravu pre maloletú doma je to cca 50 eur mesačne. Syn sa prestravuje doma zhruba za takú istú sumu. Maloletá hrá volejbal v škole, tam nemá nijaké mimoriadne výdavky. Oblečenie na maloletú je cca 50 eur mesačne, naposledy jej kupovala čižmy za 30 eur. Okrem toho jej musela kupovať oblečenie na telesnú. Na každého platila aj školské pomôcky na začiatku školského roka cca 25 eur. Otec deťom nenapíše na sviatok, nezavolá im. Neposiela im darčeky, nevie, že by sa o deti nejakým spôsobom zaujímal. Pokiaľ žil na Slovensku, bol baníkom a profesionálnym vojakom.

6. Otec uviedol, že o pojednávaní vie od svojej najstaršej dcéry, potom kontaktoval právnu zástupkyňu, pretože sa nemohol zúčastniť prvého pojednávania. Ona mu potom poslala všetky papiere a doklady. Je pravda, že bol o termíne upovedomený mailom 29.11.2022. Býva v Severnom Írsku, v meste N. A., Q. hill park XX, BT XXX FB. Je to rodinný dom v jeho vlastníctve a vo vlastníctve jeho manželky. Kúpili ho s manželkou na základe úveru vo výške 120 000 libier. Úver si zobrali spoločne. Je to 3-izbový dom, býva tam len on sám. Predtým tam bývala manželka K. D., nar. XX.XX.XXXX s jej synom O. P., nar. XXXX. Dom kúpili pred 5 rokmi. Vtedy pracoval v Avondale Foods so sídlom v meste Lurgan s príjmom cca 350 libier týždenne. Od roku 2015 kedy sa vzali s p. K. D., manželka zarábala, si brali úver so splátkou 300 libier týždenne. Úver je rozdelený na dve časti, 60% brali z banky a 40% im dal štát. Výška splátky úveru je 350 libier mesačne + splátka úveru od štátu je 107 libier. Keďže spolu s manželkou nežijú, manželka na úver od banky mu dáva 170 libier a na úver od štátu 53 libier, teda polovičku z oboch splátok. Dom chce predať. Mohol by stáť 140 000 libier. Pracuje vo firme, ktorá vyrába palety Integrated Timber Solutions. Predtým pracoval v potravinárskom priemysle, vyrábali potraviny, ale musel prácu nechať, lebo mal zdravotné problémy, prekřížila sa mu tepna a neprekrvovala sa mu

noha, bol operovaný v Írsku. V nemocnici bol týždeň, bol 2 mesiace práceneschopný, tam je PN veľmi slabo platená - 81 libier týždenne. Po zdravotnej stránke je už v poriadku, aj keď pri námahe to bolí. U súčasného zamestnávateľa ukladá drevo na píle a vyrába palety s pištoľou. V potravinárskom priemysle museli zdvíhať ťažké predmety, tu je to lepšie aj z hľadiska jeho fyzického postavenia pri práci. Jeho príjem je teraz od 340 libier do 360 libier týždenne. S manželkou spoločné dieťa nemali. Momentálne nemá priateľku, v dome žije sám. Manželka odišla v auguste minulého roka, našla si priateľa. Spláca úver, za plyn platí mesačne 80 libier, plyn sa platí formou kreditu, ktorý dobíja cca 80 libier (2x40 libier). Tiež platí auto Renault Megane, hatchback, r. výroby 2016, diesel. Auto má na úver, kupoval ho pred tromi rokmi, bolo jazdené, cena bola 9 000 libier, momentálne spláca leasing mesačne 185,56 libier. Platí životnú poisťku, ktorú si musel zobrať pri pôžičke z banky - 24 libier mesačne. Platí daň za dom 91,70 libier mesačne. Platí elektriku cca 45 libier mesačne formou dobíjania. Ročne platí TV 147 libier. Platí poisťku na auto 49,38 libier mesačne. Tiež platí internet mesačne 28,67 libier, platí slovenskú televíziu 7,90 libier mesačne. Výživné na deti platí bankovým prevodom cca 210 libier, tak aby to prešlo v eurách vo výške 230 eur. Na stravu má mesačné výdavky cca 100 libier. Výdavky za naftu do auta platí každý druhý týždeň 40 libier, do práce dochádza cca 15 - 17 km, cca 20 minút autom. Keď príde na Slovensko, deti navštevuje, naposledy tu bol v júli 2022, boli na bowlingu. S najstaršou R. si volajú, posielala mu fotky malého, navštevuje ju. Tieto skutočnosti dokumentoval výdavkovými blokmi a dokladmi.

7. Podľa § 78 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine) dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti a možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené , nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods.4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opakovane rozhodnúť je zmena pomerov. Preto je potrebné prihliadnuť ku všetkým okolnostiam, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného, avšak len vtedy môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti, keď sa závažnejším spôsobom prejavujú v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia rozsudku.

8. Zmena pomerov môže byť odôvodnená buď subjektívne - okolnosťami na strane povinného, resp. okolnosťami na strane oprávneného, alebo objektívne vývojom životných nákladov. Na strane povinného môže byť takouto zmenou strata zamestnania, dlhodobá práceneschopnosť, vznik novej vyživovacej povinnosti, zhoršenie majetkových pomerov a podobne. Na strane oprávneného sú takými okolnosťami napríklad nadobudnutie čiastočnej, alebo úplnej schopnosti živiť sa sám, zmena potrieb - už školopovinných detí zväčša prechod na iný stupeň školskej dochádzky, zmena majetkových pomerov a pod.. Ustanovenie § 78 ods. 3 Zákona o rodine umožňuje súdu, aby v prípade ak rozhoduje o zmene

pomerov, zohľadnil aj zmenu výšky životných nákladov. Výška životných nákladov je zrejmá napr. z cien spotrebného koša, z miery inflácie, resp. iných ekonomických ukazovateľov. Vývoj životných nákladov je objektívna okolnosť. Zákon pojmovo vymedzuje kritériá, na základe ktorých sa má určiť konkrétna výška výživného. Na strane oprávneného sú relevantné odôvodnené potreby. Na strane povinného sa preskúmavajú schopnosti, možnosti, majetkové pomery. Z hľadiska vyživovacej povinnosti je podstatné ako sa prejavujú v reálnych schopnostiach dosahovania príjmu. Z tohto hľadiska sa schopnosti skúmajú ako faktické príjmy a výdavky povinného. Povinný môže mať príjmy z jedného alebo viacerých zdrojov, z výkonu závislej činnosti, z podnikateľskej činnosti, odmeny za výkon rôznych funkcií, môže mať majetkovú účasť v podnikateľských subjektoch, príjmy z prenájmu nehnuteľností atď.

9. V danom prípade súd zo spisu tunajšieho súdu 11P/14/2014 zistil, že v čase keď sa naposledy rozhodovalo o výživnom, že matka maloletých detí pracovala ako poštová doručovateľka a jej priemerná čistá mesačná mzda bola za obdobie marec 2013 až február 2014 sumu 527,39 eur. Bývala v nájomnom byte na základe nájomnej zmluvy zo dňa 26.7.2013, kde nájom za bývanie činil 120 eur a preddavok za služby mesačne 180 eur. Poplatok za odpad predstavoval 6 eur. Matka platila v školskej jedálni za stravu od 14,64 eur do 25 eur mesačne. Za pomôcky do školy zaplatila 20 eur. Podľa poštových poukážok matka platila poisťky od 16,86 eur do 17,44 eur. Na maloletú R. platila poisťku 52,58 eur v poisťovni AXA, životná poisťovňa a.s.. Priložila k platbám poisťného aj poisťnú zmluvu na maloletú R., maloletého F. a maloletú R.. Teda matka bývala spolu s deťmi v 3-izbovom nájomnom byte, kde výdavky na bývanie boli mesačne 300 eur. Maloletá R. okrem hádzanej vo voľnom čase sa venovala aj iným športom, chodila na plavecký krúžok, kde mesačne poplatok bol 8,50 eur. So športom sú spojené náklady ako nákup tenisiek a podobne. Matka platila za družinu pre maloletého F. mesačne 5 eur, na futbal mu kupovala halové kopačky v cene 17 eur, rukavice 12 eur a podobne. Podľa potvrdenia zamestnávateľa otca bol jeho hrubý zárobok za obdobie apríl 2013 až apríl 2014 13.811,37 libier. Z predvolania otca na pojednávanie súd zistil, že jeho zamestnávateľ v Írsku mu potvrdil jeho priemerný mesačný čistý zárobok bol 991,61 libier, t. j. 1.326,92 eur. Predložil aj pokladničný blok o nákupe oleja v sume 167 libier, nájomnú zmluvu zo dňa 23.2.2014, z ktorej vyplývalo, že otec platil nájom vo výške 300 libier a mesačne leasing za osobné motorové vozidlo 157,64 libier. Predložil potvrdenie o poplatku za elektrinu 30 libier. Ročná mzda za rok 2014 z potvrdenia bola 11.352,87 libier.

10. Súd ďalej zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/46/2010-23 zo dňa 15.4.2010 bolo manželstvo rodičov rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v sume 100 € a 80 € mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 11P/14/2014-110 zo dňa 29.1.2015 bola zvýšená vyživovacia povinnosť otca na maloleté deti na sumu 130 € mesačne u maloletého F. a na sumu 100 € mesačne u maloletej R.. Otec nad rámec určeného výživného ničím neprispieva, nedá deťom nič ani pri príležitosti sviatkov či Vianoc, chodí tak raz do roka, na dva týždne. Matka s deťmi býva v obecnom 3-izbovom byte, každé dieťa má svoju vlastnú izbu, sú zariadené k ich potrebám, matka užíva obývaciu miestnosť. Platia spolu za bývanie cca 320 eur + TV 80 eur mesačne (na osobu cca 130 eur). Pracuje v spoločnosti CARCOUSTICS Nováky ako operátor výroby, s príjmom 730 eur mesačne Starší syn F. navštevuje Strednú odbornú školu ul. T. Vansovej v Prievidzi, prekonáva bežné detské ochorenia. Mladšia dcéra R. navštevuje Základnú školu v Q. pod C., tiež prekonáva bežné detské ochorenia, je v sledovaní v očnej ambulancii, nosí okuliare. Ich ošetrojúca lekárka je MUDr. Teremová. Syn hráva futbal za Lehotu pod Vtáčnikom, dcéra hrá hádzanú. Výdavky na deti predstavujú mesačne na maloletého: vreckové 10 eur, kopačky cca 15 eur, oblečenie 50 eur, 25 eur hygiena, vitamíny a lieky 10-15 eur, telefón 8 eur, strava doma 50 eur, škol. pomôcky cca 2,5 eur, pomerný náklad na bývanie cca 100 eur mesačne, doprava cestovné 80 eur mesačne (chodí do školy do Prievidze). Spolu 313,5 eur. Na maloletú sú mesačné výdavky: vreckové 10 eur, oblečenie 50 eur, 30 eur hygiena, vitamíny a lieky 10-15 eur, telefón 8 eur, strava doma, 50 eur škol. pomôcky cca 2,5 eur, pomerný náklad na bývanie 130 eur mesačne, spolu cca 295 eur (zatiaľ navštevuje ZŠ v Lehotě pod Vtáčnikom).

11. Otec býva vo svojom rodinnom dome v Severnom Írsku, oženil sa od poslednej úpravy, avšak manželka už s ním nežije, našla si priateľa. Otec zarába 340-360 libier týždenne, čo je 403,59 eur týždenne, (kurz k 31.1.2023 1 libra: 1,12 eur, čo je 1614,36 eur, platí výživné 230 eur, spláca úver na dom mesačne 261,21 eur (polovica splátok), leasing na auto 208,03 eur, poisťku 26,91 eur, elektriku 50,45 eur, plyn 89,69 eur, Tv + internet 32,31 eur, poisťku auto 55,36 eur, daň za dom 102,80 eur. Spolu výdavky: 826,76 eur, bez súčasného výživného 230 eur. Vo veci 13Pc 9/2022 bola zrušená jeho vyživovacia povinnosť k dcére R. vo výške 220 eur mesačne. Po zohľadnení aj toho, že otec momentálne

sám býva v dome v Severnom Írsku, ktorý sa chystajú s manželkou predať, súd konštatuje, že otcovi sa od poslednej úpravy výživného príjem mierne zvýšil, ubudla mu vyživovacia povinnosť k dcére R., pribudla síce vyživovacia povinnosť k manželke, ktorá však už býva s priateľom a prispieva mu na splátky úveru. Preto bolo s poukázaním na nárast výdavkov na deti za 9 rokov potrebné upraviť výživné tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

12. V danom prípade predmetom konania je zvýšenie vyživovacej povinnosti otca, naposledy určenej pre ôsmimi rokmi. Súd v konaní skúmal zmenu pomerov od posledného rozhodnutia súdu a dospel k záveru, že došlo k zmene pomerov podstatného charakteru na strane otca i maloletých, od posledného rozhodnutia súdu výdavky nepochybne vzrástli, deti sa venujú aj športu. Výživné dieťaťa zahŕňa predovšetkým sumu na uspokojovanie hmotných potrieb, akými sú strava, šatstvo, obuv, hygienické pomôcky, prostriedky nápomocné pre rozširovanie a prehľbovanie jeho vzdelania, záujmov, záľub, úhradu kultúrnych, športových a rekreačných potrieb, zdravotnú starostlivosť, pričom miera týchto potrieb je odstupňovaná. Predovšetkým závisí od veku dieťaťa, jeho zdravotného stavu, jeho školských a mimoškolských aktivít, s tým, že potreby dieťaťa sú nižšie v jeho útlom veku v porovnaní s potrebami dieťaťa zaradeného do školského vzdelávacieho procesu. S poukazom na § 62 ods.5 Zákona o rodine, kedy výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť, súd prihliadol i na zmeny u otca, tento zarába 340-360 libier týždenne, čo je 403,59 eur týždenne, (kurz k 31.1.2023 1 libra: 1,12 eur, čo je 1614,36 eur, platí výživné 230 eur, spláca úver na dom mesačne 261,21 eur (polovica splátok), leasing na auto 208,03 eur, poisťku 26,91 eur, elektriku 50,45 eur, plyn 89,69 eur, Tv + internet 32,31 eur, poisťku auto 55,36 eur, daň za dom 102,80 eur. Spolu má výdavky: 826,76 eur + strava 100 eur, bez súčasného výživného 230 eur. Vo veci 13Pc 9/2022 bola zrušená jeho vyživovacia povinnosť k dcére R. vo výške 220 eur mesačne. Po zohľadnení aj toho, že otec momentálne sám býva v dome v Severnom Írsku, ktorý sa chystajú s manželkou predať, súd považoval matkou navrhované zvýšenie vyživovacej povinnosti od podania návrhu u F. o 80 eur a u mal. R. o 70 eur za dôvodné a výživné takto zvýšil.

13. Zročné výživné na maloletého F. za obdobie od 29.4.2022 do vyhlásenia rozsudku vo výške 722,70 eur (pomerná časť za apríl 2022 2,7 eur + 9 mesiacov po 80 eur) a nedoplatok na výživnom na maloletú Nikolu za obdobie od 29.4.2022 do vyhlásenia rozsudku vo výške 632,30 eur (pomerná časť za apríl 2,3 eur + 9 mesiacov po 70 eur) súd otcovi povolil zaplatiť v mesačných splátkach po 20 eur mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku.

14. O trovách súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.