

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15P/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614210666
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Husárová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614210666.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves sudkyňou JUDr. Máriou Husárovou v právnej veci mal. U. O., K.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Gelnica, dieťa rodičov matky X. S., K.. XX.X.XXXX, K. XXX/X, a otca X. O., K.. XX.X.XXXX, I. XX, W. o zmenu úpravy styku takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 8P/30/2012-16 zo dňa 15.3.2012 v časti výroku o úprave styku tak, že otec m á p r á v o s mal. U. O., K.. XX.X.XXXX, sa stýkať každý víkend v párnom týždni od piatku od 18,00 hod. do nedele do 18,00 hod. s tým, že matka je povinná mal. dieťa na stretnutie s otcom pripraviť a odovzdať otcovi v stanovenom čase pred jej bydliskom a otec je povinný vrátiť mal. dieťa matke v stanovenom čase pred jej bydliskom.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej U. sa návrhom doručeným súdu dňa 12.6.2014 domáhal zmeny úpravy styku s maloletou tak, aby mal právo stýkať sa s maloletou každú víkend v párnom týždni od piatku 18:00 hod. do nedele do 18:0 hodiny.

Matka súhlasila s navrhovanou úpravou.

Kolíznym opatrovníkom doporučil súdu upraviť styk otca tak ako navrhoval otec.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení tohto rozsudku uvádza iba predmet tohto konania a zákonné ustanovenia, podľa ktorých bolo v konaní rozhodnuté.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) (Zákon o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. 37) (Zákona o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok)