

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8P/43/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314206995  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314206995.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky - X. J., C.. X.X.XXXX, S. U. XXX, v konaní o vyhlásenie za mŕtveho - Andreja ( Andreeasa) Ihelku, nar. 11.1.1874 za účasti Okresnej prokuratúry v Čadci, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka svojím návrhom podaným na súd dňa 9.7.2014 žiadala súd, aby vyhlásil za mŕtveho - Andreja ( Andreeasa) Ihelku, nar. 11.1.1874 v Čadci - N. Č.. XXX, syna Joannesa ( Jána) Ihelku a B. U.. I., ktorý dňa X.X.XXXX uzavrel manželstvo s Luciou Halancsák, nar. 15.12.1886 v Čadci. Za deň jeho úmrtia sa považuje deň 31.12.1949.

Dňa 7.10.2014 bola tunajšiemu súdu doručené navrhovateľkou podanie , ktoré označila ako „Vrátenie návrhu o vyhlásenie za mŕtveho“, kde uvádza, že vo veci Andreeasa Ihelku nar. 11.1.1874 v konaní o vyhlásenie za mŕtveho žiada o vrátenie návrhu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľky, ktorým navrhovateľka disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Navrhovateľka dňa 7.10.2014 vzala v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn.8P/43/2014 návrh v celom rozsahu späť, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1,3 O.s.p. konanie o návrhu zo dňa 9.7.2014 zastavil. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu navrhovateľkou došlo skôr, ako sa vo veci začalo pojednávať, súhlas či nesúhlas zo strany odporcov sa nevyžaduje.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu. V prípade podania odvolania odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti uvedené v § 42 ods.3 O.s.p. a proti akému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.