

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 0Er/3447/2000
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1200898259
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1200898259.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: QBE Insurance (Europe) Limited, Palmation Place, 30 Fenchurch Street, EC3M 3BD, Londýn, Veľká Británia, konajúca prostredníctvom QBE Insurance (Europe) Limited, pobočka pre Slovenskú republiku, Štúrova 27, 042 80 Košice proti Y. I., O. 8, Bratislava, o vymożenie uloženej povinnosti, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 0Er/3447/2000, u súdneho exekútora JUDr. Jána Borovského, pod sp. zn. EX 2161/00 z a s t a v u j e.

Oprávneneému sa u k l a d á povinnosť zaplatiť súdnemu JUDr. Jánovi Borovskému trovy exekúcie vo výške 57,13 Eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Oprávneneému a povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 2.11.2000 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol doložený návrh oprávneneého na vykonanie exekúcie zo dňa 20.10.2000. Súd po preskúmaní uvedených písomností poveril dňa 7.11.2000 súdneho exekútora vykonaním exekúcie v predmetnej exekučnej veci.

Podaním doručeným súdu dňa 14.2.2008 navrhol súdny exekútor zastaviť exekúciu voči povinnému z dôvodu nemajetnosti povinného, s čím vyjadril oprávneneý súhlas podaním doručeným súdu dňa 21.7.2014.

S poukazom na uvedené skutočnosti a cit. ust. zákona súd exekučné konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

V zmysle § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 30.4.2008 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

V časti odmeny súdneho exekútora určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony, súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 19,92 Eur bez DPH, za 3 začaté hodiny exekučnej činnosti (prevzatie návrhu a žiadosť o udelenie poverenia - 40 min, vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie - 30 min, vypracovanie výzvy na vyhlásenie o majetku - 20 min, vypracovanie správy o stave exekúcie - 20 min, vypracovanie návrhu na zastavenie exekúcie - 20 min, vypracovanie špecifikácie trov - 30 min).

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ním vypočítaný čas exekučnej činnosti za vyššie uvedené úkony - každý 60 min, nakoľko takto vypočítaný čas je neprimeraný.

V časti odmeny súdneho exekútora určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony v zmysle § 15 ods. 1 vyhlášky, súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 13,28 Eur bez DPH za

- Získanie poverenia 3,32 Eur
- Doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 Eur
- Zisťovanie bydliska povinného 3,32 Eur
- Zisťovanie platiteľa mzdy povinného 3,32 Eur

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu za viacnásobné zisťovanie bydliska povinného (3x 3,32 eur za každé jedno doručenie), viacnásobné zisťovanie platiteľa mzdy povinného (4x 3,32 eur za každé jedno doručenie). Súd má za to, že ide zo strany exekútora o obsahovo zhodné úkony, ktoré sa odlišujú len v osobe adresáta. Z gramatického hľadiska výkladu ustanovenia § 15 vyhlášky je zrejmé, že sa spoplatňuje ich doručenie ako úkon a nie každé doručenie. Uplatnenie odmeny za viacnásobné doručenie nie je úkonom, ktorý je spoplatnený ako úkon ďalšími paušálnymi sumami.

Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených hotových výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

V časti náhrady hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za:

- poštovné9,10 Eur
- cestovné0 Eur
- poplatky 5,31 Eur

Spolu.....14,41 Eur bez DPH

Vo zvyšnej časti uplatneného poštovného súd súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov nepriznal. Po preskúmaní exekútorského spisu má súd preukázané len doručenie 7 písomností. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že uplatnené hotové výdavky za poštovné exekútorovi nevznikli (písomnosti exekútor doručoval osobne a nie prostredníctvom pošty) alebo síce vznikli, nie však v plnej výške, ale vo výške pomernej podľa počtu spoločne doručovaných písomností. Uvedené skutočnosti však vo výúčtovaní trov súdneho exekútora zohľadnené neboli.

Pri priznaní cestovného súd prihliadol na možnosti súdneho exekútora a zistil, že súdny exekútor si zvolil najnákladnejšiu alternatívu dopravy, a to dopravu motorovým vozidlom. Zo súdnej praxe je známe, že mnohí využívajú lacnejšiu alternatívu, a to cestu vlakom alebo cestu motorovým vozidlom s nižšou priemernou spotrebou. Preto súd považuje výdavky na cestovné za nehospodárne vynaložené, ktoré

nemôžu byť na úkor účastníka, ktorého súd zaviazá na trovy exekúcie. Súdny exekútor navyše nespĺnil podmienky pre priznanie cestovného, keď nepredložil súdu fotokópiu dokladu o kúpe pohonných látok § 7 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 632/2008 Z.z.

Z uvedeného vyplýva, že súdnemu exekútorovi sa určujú trovy exekúcie v celkovej výške 47,61 (19,92 + 13,28 + 14,41) Eur bez DPH.

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, čo preukázal priloženým osvedčením o registrácii, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení priznal 20 % daň zo sumy 47,61 Eur, t.j. sumu 57,13 Eur.

O povinnosti oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie rozhodol súd podľa §203 ods. 3 v nadväznosti na § 196 Exekučného poriadku a § 14, § 15 a § 22 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).