

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 23Er/493/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314211355
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ilavský
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314211355.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávnených: 1/ G. Q., Z.. XX.XX.XXXX, 2/ G. Q. F., Z.. XX.X.XXXX, obaja bytom V. XXXX, obaja zastúpení Mgr. Dianou Šiagyovou, advokátkou so sídlom v Šali, Jánošíkova 2, proti povinnej: F. O., Z.. XX.X.XXXX, B. L. XXXX/XX, Š., o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému 1/ 5.250 Eur s prísl. a trov exekúcie a oprávnenému 2/ 1.250 Eur s prísl. a trov exekúcie, o námietkach proti exekúcii takto

rozhodol:

Súd námietky povinnej proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánkom pod sp.zn. EX 1179/14 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 5C/38/2012-37 z 20.2.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 24Co/257/2013 z 19.3.2014 - sa začalo exekučné konanie oprávnených 1/ a 2/ voči povinnej na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému 1/ 5.250 Eur s prísl. a trov exekúcie a oprávnenému 2/ 1.250 Eur s prísl. a trov exekúcie. Vykonaním exekúcie súd poverením zo dňa 9.5.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka.

Po udelení poverenia exekútor doručil povinnej Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 25.6.2014, ktoré povinná prevzala 27.6.2014 a v zákonnej 14-dňovej lehote dňa 10.7.2014 podala súdnemu exekútorovi námietky voči exekúcií, ktoré boli 14.7.2014 predložené súdu. Povinná v námietkach uvádza, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, a to započítaním svojej pohľadávky vo výške 6.726,31 Eur voči pohľadávke oprávneného, ktorá je predmetom tejto exekúcie. Započítaním teda zanikla vymáhaná pohľadávka, čo je dôvodom pre zastavenie exekúcie.

Právna zástupkyňa oprávnených vo svojom vyjadrení k námietkam uviedla, že prejav vôle povinnej označený ako oznámenie o započítaní zo dňa 9.7.2014, ktorý povinná doručila oprávneným, nie je spôsobilý vyvolať ňou mienené účinky zániku pohľadávky oprávnených, nakoľko ani výšku ani právny titul vzniku pohľadávky povinnej voči oprávneným povinná nikdy nepreukázala, ani si svoj nárok nikdy neuplatnila na príslušnom súde kvalifikovanou žalobou. Vzhľadom na to nie sú splnené zákonné predpoklady vzájomnosti pohľadávok spôsobilých na započítanie, preto navrhla námietky povinnej v celom rozsahu zamietnuť.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ďalej len „EP“, exekučné konanie sa začína na návrh.

Podľa § 36 ods. 2 EP, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 50 ods. 1 EP, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 EP, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 EP, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 580 Občianskeho zákonníka, ak veriteľ a dlžník majú vzájomné pohľadávky, ktorých plnenie je rovnakého druhu, zaniknú započítaním, pokiaľ sa vzájomne kryjú, ak niektorý z účastníkov urobí voči druhému prejav smerujúci k započítaniu. Zánik nastane okamihom, keď sa stretli pohľadávky spôsobilé na započítanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci preskúmania opodstatnenosti podaných námietok povinného zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, mohli by spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne by mali za následok neprípustnosť exekúcie. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný vykonávaným rozhodnutím vo veci samej, ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorý smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetný exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 5C/38/2012-37 z 20.2.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 24Co/257/2013 z 19.3.2014, právoplatný 11.4.2014 a vykonateľný 15.4.2014, má všetky materiálne i formálne náležitosti v zmysle platného práva. Pohľadávka oprávnených voči povinnej z tohto titulu nezanikla započítaním ako to tvrdí povinná, nakoľko žiadnym spôsobom v tomto konaní nepreukázala existenciu svojej judikovanej pohľadávky voči oprávneným čo do výšky a právneho titulu jej vzniku. Na základe uvedeného námietky povinnej neobsahujú žiadne skutočnosti, ktoré by boli spôsobilé prívodiť zánik vykonateľnosti pohľadávky uvedenej v exekučnom titule, príp. by bránili jej vymáhateľnosti alebo by inak viedli k neprípustnosti exekučného konania, preto neostávalo súdu iné ako námietky povinnej z dôvodu ich neopodstatnenosti zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.