

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311203658
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5311203658.9

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa DOMBYT Čadca, IČO: 35 658 312, so sídlom 022 01 Čadca u Kyzka č. 751, zast. Advokátska kancelária JUDr. Stopka JUDr. Blendovský, advokát, Potočná 2835/1 A, 02201 Čadca proti odporkyni Q. X., A.. X.X.XXXX, W. XXX XX Č., E. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 500 € s prísl., takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5P/37/2012-131 zo dňa 25.3.2013 má v časti čísla konania znieť

takto:

...5C/37/2012-131-...

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku č.k. 5P/37/2012-131 zo dňa 25.3.2013 v časti čísla konania a spisového materiálu súd dospel k názoru, že číslo konanie je nepravne uvedené ako 5P/37/2012-131, pričom správne má byť 5C/37/2012-131.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k čísla konania rozsudku Okresného súdu v Čadci č.k. 5P/37/2012-131 zo dňa 25.3.2013. Zo spisového materiálu je zrejmé, že číslo konania je 5C/37/2012-131.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 5P/37/2012-131 zo dňa 25.3.2013 v časti čísla konania na 5C/37/2012-131.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.