

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114201753
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114201753.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Mgr. E. F., K. XX, XXX XX B. U., proti odporcovi: Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Špitálska ulica 14, 812 28 Bratislava, o náhradu škody 950.000 USD, rozhodol

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 16.12.2013 doručila súdu návrh na začatie konania, ktorým sa domáha náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci. Svoj návrh odôvodnila tým, že bolo podané trestné oznámenie na polícii v Senci č. ČVS:ORP-2927/3-OSV-BH-2009 na neznámeho páchatela nakoľko vznikol bankový podvod. Uviedla, že vyhrala peniaze v Anglicku, komunikovala telefonicky a písomne jej to poslali aj na mail. Poukázala na to, že mala podať sťažnosť, čo aj urobila a doniesla aj doklady k tomu, potvrdenie o výhre a los. Navrhovateľka dôvodila, že tieto dôkazy na polícii stratili a potvrdil to aj prokurátor z Pezinka. Poukázala na porušenie § 9 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z.z. Navrhovateľka uviedla, že požaduje, aby jej bola škoda vyplatená cez Krajské riaditeľstvo Bratislava I a žiadala, aby súd vydal rozhodnutie o náhrade škody v sume 950.000USD, ktoré jej vyplatí Krajské riaditeľstvo SR Bratislava.

V danom prípade navrhovateľka označila v návrhu na začatie konania odporcu ako MV SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, časť MV SR a riaditeľstvo vytvorené cez Prezídium policajného zboru v SR: Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Špitálska ulica 14, 812 28 Bratislava. Súd posúdil toto označenie odporcu ako nejasné a neurčité. Navrhovateľka v odôvodnení návrhu žiadala, aby jej žalovaná suma 950.000 USD bola vyplatená cez Krajské riaditeľstvo policajného zboru Bratislava, čo bolo v rozpore s označením účastníka konania na strane odporcu. Súd postupom podľa § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Z.z. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) vyzval navrhovateľku na odstránenie väd návrhu. Uznesenie č.k. 14 C 13/2014 - 137 zo dňa 02.07.2014, ktorým súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd návrhu, bolo navrhovateľke doručené dňa 11.07.2014. Súd v predmetnom uznesení uložil navrhovateľke povinnosť jasne a určito označiť odporcu v konaní a zosúladiť jeho označenie so zákonom č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu pri výkone verejnej moci. Súd uviedol, že nie je zrejmé, či navrhovateľka žaluje dvoch odporcov a to Ministerstvo vnútra SR a Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave alebo či je odporcom iba Ministerstvo vnútra a navrhovateľka ako doplnok uviedla, ktorého organizačného útvaru sa žaloba týka. V danom prípade bol v žalobnom petite uvedený iba jeden odporca a nie množné číslo. Súčasne bola navrhovateľka poučená podľa § 30 O.s.p..

Navrhovateľka dňa 21.07.2014 doručila súdu písomné podanie, ktorým reagovala na uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 14 C 13/2014 - 137 zo dňa 02.07.2014. Uviedla, že žaluje len Krajské riaditeľstvo SR v Bratislave a nie ostatné útvary a tak to malo byť napísané v hlavičke. Uviedla, že žalobu vypracovala v spolupráci s Centrom právnej pomoci na základe predlohy, ktorú jej poskytli. Súčasne uviedla, že sa bude v konaní obhajovať sama.

Podľa ustanovenia §103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia § 18 ods.1 OZ spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa ustanovenia §18 ods.2 OZ právnickými osobami sú:

- a) združenia fyzických alebo právnických osôb,
- b) účelové združenia majetku,
- c) jednotky územnej samosprávy,
- d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Z oznámenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 12.03.2013 súd zistil, že na základe rozhodnutia Ministerstva vnútra SR č.p. SLV-PS-1120/2012 zo dňa 12.12.2012 o zrušení rozpočtových organizácií došlo ku dňu 31.12.2012 k zrušeniu rozpočtových organizácií zriadených zriaďovacími listinami. Medzi zrušené organizácie patrí aj odporca - Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave. Ministerstvo vnútra súčasne oznámilo, že od 01.01.2013 už nie sú krajské riaditeľstvá Policajného zboru rozpočtovými organizáciami a nie sú teda ani samostatnými právnickými osobami a nemajú právnu subjektivitu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že odporca tak ako je označený navrhovateľkou v návrhu na začatie konania z hľadiska občianskeho hmotného práva nie je právnickou osobou a teda nemá ani civilnoprocesnú subjektivitu. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom civilného súdneho konania je neodstrániteľnou prekážkou konania, preto súd v zmysle § 104 ods.1 O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia §146 ods.1 písm .c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. / § 205 O.s.p. /