

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9Cb/141/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214214718
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:1214214718.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s. so sídlom Mlynské nivy 44/A, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: CERTASZ, s.r.o., Nábřežná 888, 032 61 Važec, IČO: 35 844 019, o zaplatenie 282,75 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 282,75 eur s úrokom z omeškania 8,75% ročne zo sumy 241,45 eur od 3. 1. 2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku

Navrhovateľovi sa p r i z n á v a právo na náhradu trov konania vo výške súdneho poplatku 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 75,08 eur, ktoré trovy konania je odporca p o v i n n ý zaplatiť splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava 2 12. 6. 2014, z dôvodu miestnej príslušnosti postúpeného Okresnému súdu Liptovský Mikuláš sa navrhovateľ domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť 282,75 eur s úrokom z omeškania 8,75 eur zo sumy 241,45 eur od 3. 1. 2013 do zaplatenia a trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 18. 7. 2012 navrhovateľ uzatvoril s odporcom Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie maloodber. Predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu v zmysle Zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa Nariadenia vlády SR č. 49/2007 Z. z. V zmysle zmlúv sú nedeliteľnou časťou zmluvy obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie maloodber. Na základe zmluvy vznikol medzi navrhovateľom a odporcom obchodnoprávny záväzkový vzťah, z ktorého navrhovateľovi vznikla povinnosť poskytnúť dodávku plynu odporcovi za podmienok stanovených v zmluve a obchodných podmienkach, čo aj urobil. Odporca sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať platné podmienky v zmysle zmluvy. Navrhovateľ vyúčtoval odporcovi cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom faktúrami č. 4014001705 na sumu 41,30 eur, splatnú 30. 7. 2012 a č. 7413806585 na sumu 241,45 eur, splatnú 2. 1. 2013. Navrhovateľ si uplatňuje úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 241,45 eur od 3. 1. 2013 do zaplatenia.

Okresný súd Liptovský Mikuláš vydal dňa 20. 8. 2014 platobný rozkaz č.k. 9Rob/161/2014-37, ktorý uznesením zo dňa 16. 9. 2014 č.k. 9Cb/141/2014-44 zrušil, lebo sa ho nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk.

§ 115a Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP
(2)Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

§ 122 OSP

(1) Súd vykonáva dokazovanie na pojednávaní, ak neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia bez ústneho pojednávania.

§ 156 OSP

(3) Vo veciach, ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

§ 200ea OSP

(1) Ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000 eur, od toho okamihu, ide o drobný spor.

§ 54 zákona č. 656/2004 Z. z. zrušeného zákonom č. 251/2012 Z. z.

(5) Dodané a odobraté množstvo plynu sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách.

(6) Základom pre účtovanie dodávky plynu medzi dodávateľom a odberateľom je dodané množstvo energie (veta prvá).

(7) Dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu alebo na základe údajov o dodávke plynu určených typovým diagramom dodávky. Na príslušnom odbernom mieste sa vykoná odčítanie skutočne nameraných údajov o dodávke plynu minimálne raz v priebehu kalendárneho roka. Vo faktúre sa prehľadne osobitne uvedie suma za regulované dodávky a služby v súlade s rozhodnutím úradu a suma za neregulované dodávky a služby stanovené dodávateľom.

§ 18 Nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z.

(1) Dodávka plynu sa uskutoční na základe zmluvy o dodávke plynu.

§ 96 Zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(7) Zmluvy uzavreté podľa doterajších predpisov zostávajú v platnosti. Ustanovenia zmlúv uzatvorených podľa doterajších predpisov, ktoré sú v rozpore s týmto zákonom, sú účastníci zmlúv povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 31. decembra 2012.

§ 261 Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, ďalej iba OBZ

(1) Táto časť zákona upravuje záväzkové vzťahy medzi podnikateľmi, ak pri ich vzniku je zrejmé s prihliadnutím na všetky okolnosti, že sa týkajú ich podnikateľskej činnosti.

(8) Pri použití tejto časti zákona podľa odsekov 1 a 2 je rozhodujúca povaha účastníkov pri vzniku záväzkového vzťahu.

(9) Zmluvy medzi osobami uvedenými v odsekoch 1 a 2, ktoré nie sú upravené v hlave II tejto časti zákona a sú upravené ako zmluvný typ v Občianskom zákonníku, spravujú sa príslušnými ustanoveniami o tomto zmluvnom type v Občianskom zákonníku a týmto zákonom.

§ 369 OBZ v znení účinnom do 31. 1. 2013

(1) Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva.

§ 768k OBZ

(2) Práva a povinnosti zo zodpovednosti za porušenie záväzkov zo zmlúv uzavretých pred 1. februárom 2013 sa spravujú podľa predpisov účinných do 31. januára 2013.

§ 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. v znení účinnom do 31. 1. 2013

(1) Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba U. M. L. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Predmetom konania je zaplatenie istiny 282,75 eur s príslušenstvom (úrokmi z omeškania). Žalovaná istina neprevyšuje sumu 1.000 eur, preto ide o drobný spor podľa § 200ea OSP a súd rozhodol bez nariadenia ústneho pojednávania podľa § 115a ods. 2 a § 156 ods. 3 OSP. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku súd oznámil na verejnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením:

uznesením zo dňa 16. 9. 2014 č. k. 9Cb/141/2014-45, ktoré bolo umiestnené na úradnú tabuľu súdu 29. 9. 2014 .

Navrhovateľ je podnikateľ- právnická osoba podľa § 2 ods. 2 písm. a/ OBZ. Odporca je podnikateľ - právnická osoba podľa § 2 ods. 2 písm. b/ OBZ. Navrhovateľ ako dodávateľ uzatvoril s odporcom ako odberateľom dňa 18. 7. 2012 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie malé podnikanie a organizácie (maloodber), ktoré odberné miesto bolo na Miletičovej č. 17, Bratislava - Ružinov. Časť obsahu zmluvy bola určená odkazom na obchodné podmienky pre opakované dodávky plynu pre odberateľov plynu kategórie malé podnikanie a organizácie (maloodber) s účinnosťou od 1. 1. 2012. Navrhovateľ si uplatnil svoje pohľadávky vystavením faktúr - daňových dokladov faktúra č. 4014001705 na sumu 41,30 eur splatná 30. júla 2012 a faktúra č. 7413806585 na sumu 241,45 eur splatná 2. 1. 2013. Vo faktúre č. 4014001705 sú uplatnené úroky z omeškania za omeškание so zaplatením faktúry č. 7412779459 splatnej 3. 4. 2012 za obdobie od 4. 4. 2012. Odporca si nesplnil svoju povinnosť platiť(plniť) riadne a včas, preto súd návrhu vyhovel a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 241,45 eur spolu s príslušenstvom, ktorými sú úroky z omeškania vo výške základnej úrokovej sadzby U. ku dňu omeškania (deň nasledujúci po splatnosti) zvýšenej o osem percentuálnych bodov tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Súd priznal navrhovateľovi právo na náhradu trov konania, lebo mal vo veci plný úspech (§ 142 ods. 1 OSP). Odporca je povinný trovy konania zaplatiť k rukám splnomocneného zástupcu navrhovateľa (§ 149 ods. 1 OSP). Navrhovateľovi vznikli trovy konania na zaplatenom súdnom poplatku za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eur a trovách právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov:

1/prevzatie a príprava zastúpenia, 2/písomné podanie protistrane, 3/písomné podanie návrhu na začatie konania na súde. Odmena za tri úkony právnych služieb po 23,24 eur, zvýšené o 20% DPH po 27,89 je 83,67 eur . Tzv. reálny paušál za tri úkony právnych služieb po 8,04 eur, zvýšené o DPH po 9,65 eur je 28,95 eur. Trovy právneho zastúpenia je povinný vyčísliť zástupca (advokát) a ten žiadal trovy právneho zastúpenia iba vo výške 75,08 eur. Celkom sú trovy právneho zastúpenia 112,62 eur. Vyčíslenie trov právneho zastúpenia bolo v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 16 ods. 3, § 18.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Pokiaľ si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, možno navrhnúť exekúciu podľa osobitného zákona.