

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 2Co/688/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612222310  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oto Jurčo  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7612222310.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcov: 1/. C. I., K. X/ K. I. , O. R. Q. E. Č.. XX H. M., zastúpených JUDr. Štefanom Kamenickým - advokátom, AK, so sídlom na Hviezdoslavovej č. 7 v Spišskej Novej Vsi, proti odporcom : 1/ Mestu Levoča, so sídlom na Námestí Majstra Pavla č. 4 v Levoči, zastúpeného JUDr. Ľubomírou Bašistovou Virovou - advokátkou, so sídlom na Zimnej č. 62 v Spišskej Novej Vsi a 2/ Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., so sídlom Mlynské Nivy 45 v Bratislave, o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní žalovaného v 1.rade proti rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č.k. 8C/215/2012-124 zo dňa 14.4.2014 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žalovaný v 1.rade je povinný nahradiť žalobcom trovy odvolacieho konania v sume 1.324,64 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia advokátovi žalobcov.

Náhradu trov odvolacieho konania medzi žalobcami a žalovaným v 2.rade odvolací súd nepriznal.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozsudkom určil, že žalobcovia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností zapísaných v LV č. XXXX, katastrálneho územia Levoča, parcelné č. XXXX orná pôda, o výmere 19 406 m<sup>2</sup> zapísaných v registri "E" KN . Určil, že žalovaný v 1. rade Mesto Levoča nie je vlastníkom nehnuteľností zapísaných na LV č. X katastrálne územie M., parcela č. XXXX/X F. trávnaté porasty o výmere 3.989 m<sup>2</sup>, zapísaných v registri "C" KN. Určil, že žalovaný v 2. rade Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Mlynské Nivy 45 Bratislava nie je vlastníkom nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX, katastrálneho územia M., parcelné č. 5376/2 ostatná plocha o výmere 1487 m<sup>2</sup> a parcela č. XXXX/ X ostatné plochy o výmere 3 m<sup>2</sup>, zapísané v registri "C" KN. Žalovaní v 1.a 2. rade boli zaviazaní zaplatiť žalobcom na účet ich právneho zástupcu JUDr. Štefana Kamenického trovy konania v sume 13.647,35 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný v 1.rade, Mesto Levoča, ktorý žiadal napadnutý rozsudok zmeniť a žalobu zamietnuť. Žalobcovia vo vyjadrení k odvolaniu navrhli potvrdiť napadnutý rozsudok ako vecne správny a uplatnili náhradu trov odvolacieho konania za vyjadrenie k odvolaniu v sume 1.324,64 €.

V priebehu odvolacieho konania podaním, ktoré bolo doručené Krajskému súdu v Košiciach 19.9.2014 žalovaný v 1.rade zoberal v celom rozsahu odvolanie, ktoré podal proti rozsudku zo dňa 14.4.2014 späť.

Podľa § 207 ods. 1 O.s.p. vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Podľa ods. 2 dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa 3 ods. tohto ustanovenia ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V tomto prípade nebolo o odvolaní rozhodnuté v čase, keď žalovaný v 1.rade zobral svoje odvolanie späť, preto odvolací súd podľa § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V späťvzatí odvolania žalovaný uviedol, že berie späť odvolanie z dôvodu, že medzi žalobcami a žalovaným v 1.rade Mestom Levoča došlo k dohode o vyriešení veci. K odvolaniu však nepripojil obsah dohody a neuviedol ako navrhuje rozhodnúť o trovách odvolacieho konania. Preto odvolací súd musel vychádzať pri rozhodnutí z citovaného ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. prvej vety, teda z toho, že zastavenie konania zaviniť žalovaný v 1. rade. Tropy, ktoré vznikli v odvolacom konaní žalobcom pozostávali z trov právneho zastúpenia, a to za 1 úkon právnej pomoci, a to vyjadrenie k odvolaniu. Za tento úkon podľa hodnoty sporu náleží advokátovi náhrada v hodnote 1.097,17 € a paušál v hodnote 8,04 €, čo spolu s 20 % DPH, predstavuje 219,43 €, preto odvolací súd celkom priznal náhradu trov odvolacieho konania žalobcom vo výške 1.324,64 €, ako ich požadoval advokát žalobcov.

Podľa § 149 ods. 1 zaviazal žalovaného v 1.rade nahradiť tieto trovy advokátovi žalobcov do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vo vzťahu medzi žalobcami a žalovaným v 2.rade náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, pretože im vzájomne žiadne trovy nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.