

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9P/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622203902
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Renáta Vidová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2622203902.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: A. P., nar. XX.X.XXXX proti manželke: C. P., nar. X.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: A. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, rozhodujúc o oprave rozsudku Okresného súdu Senica č.k. 9P 26/2022-44 zo dňa 12.09.2022, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 9P 26/2022-44 zo dňa 12.09.2022 sa v hlavičke opravuje takto:

„...Okresný súd Senica samosudkyňou Mgr. Katarínou Škrovanovou v právnej veci navrhovateľa: A. P., nar. XX.X.XXXX proti manželke: C. P., nar. X.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: A. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica takto...“

II. Do písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Senica č.k. 9P 26/2022-44 zo dňa 12.09.2022 sa k spisovej značke a identifikačnému číslu spisu vkladá:

„...ECLI:SK:OSSE:2022:2622203902.1...“

odôvodnenie:

1. Dňa 04.07.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k mal. A.. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 9P 26/2022-44 zo dňa 12.09.2022.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku súd nesprávne uviedol v hlavičke rozsudku priezvisko maloletého dieťaťa: „...Okresný súd Senica samosudkyňou Mgr. Katarínou Škrovanovou v právnej veci navrhovateľa: A. P., nar. XX.X.XXXX proti manželke: C. P., nar. X.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: A. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica takto...“, pričom správne malo byť uvedené „...Okresný súd Senica samosudkyňou Mgr. Katarínou Škrovanovou v právnej veci navrhovateľa: A. P., nar. XX.X.XXXX proti manželke: C. P., nar. X.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: A. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica takto...“

3. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Senica č.k. 9P 26/2022-44 zo dňa 12.09.2022 nebolo uvedené pri spisovej značke a identifikačnom čísle spisu tzv. ECLI. Správne má byť uvedené „...ECLI:SK:OSSE:2022:2622203902.1...“

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 9P 26/2022-44 zo dňa 12.09.2022 bola chybne napísaná hlavička a nebolo uvedené ECLI, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.