

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112208768
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112208768.9

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa C.. U. P., O.. XX.R. XXXX, V. V. V., M. XX, proti odporcovi I. O. F. P. I.. Y.. E., XXX XX V. V., O.. G.. F. X, C.: XXX XXX, zastúpenému JUDr. Alexandrou Štefánikovou, advokátkou, Banská Bystrica, Komenského 12/D, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu M. P., R..F.. X.C. C. T., XXX XX V., Š. X, C.: XX XXX XXX, R. V. V., O.. Š.. U. X, o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporcovi trovy konania (trovy právneho zastúpenia) v sume 4.419,52 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet jeho právnej zástupkyne.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením 14C/81/2012-243 zo dňa 19.júna 2014 súd zastavil konanie a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania. Odvolací súd uznesením č.k.13Co/948/2014-256 zo dňa 17.septembra 2014 na odvolanie odporcu toto rozhodnutie vo výroku o náhrade trov konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení rozhodnutia zdôraznil najmä zásadu zavinenia (zmyslom ktorej je sankčná náhrada nákladov konania, ktoré by pri jeho riadnom priebehu nevznikli uložená rozhodnutím súdu tomu, kto ich vznik zaviniil), ktorá dopĺňa zásadu úspechu ovládajúcu náhradu trov konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., prvá veta, ak niektorý z účastníkov zaviniil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Pri zastavení sporového konania je pre vyriešenie otázky náhrady trov konania kľúčové zistenie procesného zavinenia účastníka. Procesné zavinenie treba posudzovať z objektívneho hľadiska vo vzťahu medzi tým, čo navrhovateľ žiadal a skutočnosťou, pre ktorú bol návrh vzatý späť. Ak navrhovateľ vezme návrh späť (nie pre správanie odporcu), z procesného hľadiska zásadne platí, že zaviniil zastavenie konania a je povinný odporcovi nahradiť trovy konania (R 49/93).

Pretože navrhovateľ nechal návrh späť z dôvodu správania sa odporcu a vnútorná pohnútko navrhovateľa vedúca k späťvzatiu ho nezbavuje procesnej zodpovednosti na zastavení konania, je povinný odporcovi nahradiť trovy konania v zmysle § 146 ods.2 O.s.p.

Právna zástupkyňa odporcu vyčíslila trovy konania v celkovej výške 4.419,52 Eur. Súd aplikujúc ustanovenia § 10 ods. 1, § 14 ods. 3 písm. b), § 14 ods. 5, písm. b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) a vychádzajúc z hodnoty sporu (náhrada nemajetkovej ujmy v sume 70.000,-- Eur a 15.000,-- Eur) rozhodol o trovách konania nasledovne:

I. Úkony právnej služby

1. Prevzatie a príprava zastúpenia (konanie 14C/81/2012).....	320,34 Eur
2. Pojednávanie dňa 28.februára 2013.....	80,09 Eur
3. Odvolanie dňa 19.augusta 2013.....	160,17 Eur
4. Prevzatie a príprava zastúpenia (konanie 7C/374/2012).....	565,97 Eur
5. Vyjadrenie zo dňa 1.marca 2013.....	565,97 Eur
6. Odvolanie zo dňa 21.mája 2013.....	282,99 Eur
7. Rokovanie s klientom / vyjadrenie (po spojení veci).....	592,53 Eur
8. Vyjadrenie zo dňa 4.júna 2014.....	592,53 Eur
9. Pojednávanie dňa 10.júna 2014.....	148,13 Eur
10. Odvolanie zo dňa 19.júna 2014.....	296,27 Eur

II. Režijný paušál

1. Rok 2013 (6 úkonov á 7,63 Eur).....	45,78 Eur
2. Rok 2014 (4 úkony á 8,04 Eur).....	32,16 Eur
20% DPH.....	736,59 Eur

SPOLU:.....4.419,52 Eur

Súd konštatuje, že právna zástupkyňa mala nárok na režijný paušál pri úkonoch vykonaných v roku 2013 v sume á 7,81 Eur a od právoplatnosti rozhodnutia o spojení veci mala nárok na sumu 672,75 Eur za jeden úkon v zmysle § 13 ods. 3 Vyhľadky. Pretože však uplatnila sumy nižšie - 7,63 Eur a 592,53 Eur (a súd nemôže priznať výšku náhrady trov nad uplatnený rámec), priznal súd uplatnené.

Pretože trovy právneho zastúpenia boli vyčíslené v súlade s vyhláškou, zaviazal súd navrhovateľa, ktorý zavinil zastavenie konania na náhradu trov v sume 4.419,52 Eur.

Záverom súd poznamenáva, že fakt, že navrhovateľ bol v konaní čiastočne oslobodený od súdneho poplatku, (analogicky rozhodnutie Najvyššieho súdu SR zo dňa 13. októbra 2010, sp. zn. 2 Obo 89/2010) nemá vplyv na povinnosť platiť náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení dvojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.