

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5CoP/58/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813223537  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3813223537.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne vo veci starostlivosti súdu o maloletých: O. K., nar. XX.XX.XXXX a U. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti matky: B. K., trvale bytom I., U. XX/X a otca: O. Y., trvale bytom Y. XXX, o návrhu matky na zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného, na odvolanie otca mal. detí proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/84/2013 -32 zo dňa 02. apríla 2014, jednohlasne, takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolanie otca mal. detí **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zveril maloleté deti O. K., nar. XX.XX.XXXX a U. K., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľky. Odporcovi uložil povinnosť prispievať sumou 85 eur mesačne na výživu na maloletého O. K. a sumou 75 eur mesačne na maloletého U. K., ktoré je povinný platiť vždy do 5.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 1.1.2013. Nedoplatok na výživnom od 1.1.2013 do vyhlásenia rozsudku vo výške 1275 eur na mal. O. a vo výške 1125 eur na mal. U. odporcovi uložil splatiť v mesačných splátkach po 20 eur, vždy spolu s bežným výživným do rúk matky, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia dvoch po sebe idúcich splátok od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal odvolanie otec mal. detí, v ktorom žiadal, aby odvolací súd zmenil rozhodnutie súdu prvého stupňa tak, že určí jeho vyživovaciu povinnosť na obe deti po 30 Eur. V odvolaní poukazoval na jeho finančné a majetkové pomery, ako i jeho súčasný príjem a výdavky.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd skôr, ako pristúpil k vecnému preskúmaniu odvolania, zisťoval, či odvolanie otca mal. dieťaťa bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Podľa ust. § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa ust. § 42 ods. 1 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Spôsob doručovania písomností súdom upravuje ust. § 45 a nasl. O.s.p.. Podľa citovaného ustanovenia súd doručuje písomnosti sám alebo poštou. Súd môže doručiť písomnosť aj prostredníctvom súdneho exekútora, orgánu obce alebo príslušného útvaru Policajného zboru a v prípadoch ustanovených osobitným predpisom aj prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V súlade s ust. § 47 ods. 1 O.s.p. do vlastných rúk treba doručiť písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a iné písomnosti, ak to nariadi súd.

Podľa ust. § 57 ods. 1, 2, 3 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (t.j. po lehote ustanovenej zákonom na podanie odvolania).

Z obsahu spisu vyplýva, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol otcovi mal. detí riadne doručený dňa 29. mája 2014, čo má odvolací súd za preukázané z vrátenej doručenky, ktorá má charakter verejnej listiny. Nasledujúcim dňom začala otcovi mal. detí plynúť zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa, pričom posledný deň lehoty pripadol na 13. júna 2014, ktorým dňom bol piatok. Otec mal. detí odovzdal odvolanie na poštovú prepravu až dňa 21. júna 2014, o čom svedčí pečiatka pošty na pripojenej obálke. Z toho je zrejmé, že otec mal. detí podal odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa až po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.

Na základe uvedených skutočností, keďže otec mal. detí podal odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa oneskorene, odvolací súd podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. jeho odvolanie odmietol a nezaoberal sa preto vecnou správnosťou odvolaním napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa, ani samotnými dôvodmi odvolania. Rozhodol bez nariadenia pojednávania odvolacieho súdu v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.