

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6Er/207/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5309203167
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5309203167.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávnených maloletých: X. V. F., nar. XX.X.XXXX, A. XXX, M. a 2. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, A. XXX, M., zastúpených zákonnou zástupkyňou matkou M. F., A. XXX, M. proti povinnému T. F., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom A. XX, M. v konaní o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané a bežné výživné takto

rozhodol:

I. Exekúciu, ktorá začala na návrh oprávnených spísaný formou zápisnice na Exekútorskom úrade JUDr. Marty Kužmovej v konaní EX 347/2009 dňa 27.5.2009 a na základe poverenia č. 5502 015376* vydaného Okresným súdom v Čadci dňa 23.6.2009 v konaní 6Er 207/2009, z a s t a v u j e.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Marte Kužmovej p r i z n á v a trovy exekúcie vo výške 28,56 € a u k l a d á účtovníčke Okresného súdu Čadca, aby priznané trovy exekúcie vo výške 28,56 € vyplatila súdnej exekútorke JUDr. Marte Kužmovej na jej účet vedený v Tatra Banke, a. s., pobočka Čadca, č. ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 347/09 z rozpočtových prostriedkov súdu v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Čadca na návrh oprávneného vydaným poverením č. 5502 015376* zo dňa 23.6.2009 v konaní 6Er 207/2009 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martu Kužmovú, Exekútorský úrad Čadca, Potočná 8.

Exekučným titulom, na základe ktorého predmetná exekúcia prebieha, je rozsudok Okresného súdu v Čadci sp. zn. 6C 112/2008-31- zo dňa 13.1.2009 (č. listu 8 spisu).

Dňa 12.7.2012 bol Okresnému súdu Čadca, ako exekučnému súdu, súdnym exekútorom doručený návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ a g/ Exekučného poriadku (č. listu 11, 12 súdneho spisu). Dôvodom návrhu na zastavenie exekúcie je skutočnosť, že povinný zomrel a z rozhodnutia vydaného v dedičskom konaní je zrejmé, že zanechal iba nepatrný majetok. Súdny exekútor zároveň požiadal o náhradu trov exekúcie vo výške 94,04 €, ktorých vyčíslenie doručil spolu s návrhom na č. listu 16 spisu. K návrhu súdny exekútor pripojil aj uznesenie Okresného súdu v Čadci č. k. 14D 77/2009-41- zo dňa 8.3.2010, ktorým súd dedičské konanie zastavil, pretože zistil, že poručiteľ (povinný) zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a ten vydal tomu, kto sa postaral o jeho pohreb, v danom prípade matke maloletých oprávnených (čl. 14 spisu).

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku účinného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len EP), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

V danom prípade mal súd z pripojeného dedičského rozhodnutia a z návrhu súdneho exekútora zistené, že v danom exekučnom konaní povinný zomrel. Dedičské konanie bolo zastavené z dôvodu, že zanechal

nepatrný majetok, ktorý bol vydaný tomu, kto sa postaral o jeho pohreb. Súd vzhľadom k uvedenému ako prvotnú príčinu - dôvod zastavenia exekúcie preto vyhodnotil nemajetnosť povinného. Dospel tak k záveru, že pohľadávka oprávneného sa stala pre túto skutočnosť nevykonaliteľná. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h/ EP zastavil.

Podľa § 196 EP patrí za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 2 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Exekútor má právo na odmenu pri zastavení exekúcie podľa § 14 a § 15 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ako aj nárok na náhradu hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. (ďalej len vyhláška). Súdny exekútor uplatnil trovy vo výške 94,04 €.

Súd súdnemu exekútorovi v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami priznal trovy exekúcie vo výške celkom 28,56 €. Uvedené trovy pozostávajú z:

1. paušálnej odmeny za 3 úkony (získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 € a zisťovanie - súčinnosť (SP a ODI) 2 x 3,32 €) spolu vo výške 9,96 €.

V časti uplatnenej paušálnej odmeny exekútorovi nepriznal odmenu za doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 €, za doručovanie príkazov na začatie exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke 9 x 3,32 € a za doručovanie príkazu na začatie exekúcie zriadením exekučného záložného práva 3,32 €, pretože podľa § 15 ods. 1 písm. b, c, d vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí paušálna odmena za úkony spočívajúce v osobnom (fyzickom) doručovaní uvedených písomností (príkazu na začatie exekúcie, upovedomenia a exekučného príkazu), ktoré súd nemal žiadnym spôsobom preukázané. Z exekučného spisu nevyplýva, že by bol súdny exekútor doručoval tieto písomnosti sám (osobne). Ich doručovanie realizoval prostredníctvom pošty (viď. pripojené doručky v ex. spise). Súd poukazuje na to, že súdny exekútor pri týchto úkonoch uplatnil aj náhradu titulom poštovného.

2. hotových výdavkov - výdavkov spočívajúcich v nákladoch vzniknutých v súvislosti s doručovaním zásielok súdneho exekútora prostredníctvom pošty vo výške 18,60 €.

Súd nepriznal exekútorovi časovú odmenu uplatnenú vo výške 13,28 €, pretože vyhláška účinná ku dňu podania návrhu oprávnenými (ku dňu 27.5.2009) tento nárok nepriznáva. Nárok na časovú odmenu vyhláška priznávala v exekúciách začatých do 30.4.2008. Rovnako súd nepriznal exekútorovi ani uplatnenú 20% DPH, pretože ku dňu rozhodovania súdu o jeho nároku nedoručil osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, dôvodnosť tohto nároku teda nepreukázal.

Priznaná odmena a hotové výdavky súdneho exekútora predstavujú teda spolu 28,56 €. Náhradou priznaných trov exekúcie vo výške 28,56 € súd v danom prípade nemohol zaviazat' oprávneného, nakoľko ten zomrel bez právneho nástupcu. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade je predmetom exekúcie pohľadávka z titulu výživného, trovy exekúcie znáša štát, ktorý nemá právo na ich náhradu. V zmysle druhej vety § 203 ods. 2 EP súd preto uložil účtovníčke súdu, aby v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia vyplatila titulom trov uvedenej exekúcie súdnemu exekútorovi 28,56 € z rozpočtových prostriedkov súdu.

Poučenie:

P o u č e n i e:

I. Proti I. výroku je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5

EP).

II. Proti II. výroku o trovách konania nemožno podať

mimoriadne dovolanie (§ 58 ods. 6 EP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).