

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122201525
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mach, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1122201525.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava I, sudcom Petrom Machom, v spore žalobcu: Fond na podporu umenia, so sídlom Cukrová 14, Bratislava, IČO: 42418933, a žalovaného: Ars Poetica, so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, IČO: 30852811, o zaplatenie 1.000 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1.000 € s úrokom z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 1.000 € od 31. mája 2020 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi sa voči žalovanému priznáva nárok na plnú náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tomuto súdu 22.02.2022 žalobca uplatnil voči žalovanému právo na vrátenie dotácie vo výške 1.000 €, poskytnutej na základe Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 19-158-03128 z 19.08.2019, spolu so zmluvnými úrokmi z omeškania.
2. Súd uznesením č. k. 10C/10/2022-33 z 10.05.2022 uložil žalovanému povinnosť, aby sa v lehote 15 dní písomne vyjadril sa k žalobe, uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň žalovaného okrem iného poučil, že v prípade, ak žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie.
3. Uznesenie, žalobu a jej prílohy doručil súd žalovanému dňa 13.06.2022 listinne do vlastných rúk na adresu sídla žalovaného, čo preukazuje doručenka na č. I. 34 spisu.
4. Žalovaný sa v určenej lehote ani neskôr k žalobe a jej prílohám nijako nevyjadril, ani svoju pasivitu nijako nevysvetlil.
5. Súd zbežne vyhodnotil aj hodnovernosť uplatneného nároku žalobcu na základe jeho skutkových tvrdení zo žaloby a priložených listinných dôkazov. Nespozoroval v nich zjavne nepodložené, šikanózne, klamlivé alebo dobrým mravom odporujúce uplatnenie nároku.
6. Preto v zmysle § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej "CSP") súd rozhodol týmto rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného

o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 167 ods. 1 CSP ak súd neodmietol žalobu podľa § 129 alebo nerozhodol o zastavení konania, doručí žalobu spolu s prílohami žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 167 ods. 2 CSP spolu s doručením žaloby súd žalovaného vyzve, aby sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal vo veci úplný úspech, priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný v lehote 15 dní od jeho doručenia podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava I.

Odvolanie proti rozsudku pre zmeškanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Takýto návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.