

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 5T/139/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010818  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010818.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Vladimírom Buchvaldom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. Por.

**r o z h o d o l :**

Trestný rozkaz

Obžalovaný:

G. G., nar. XX. XX. XXXX v D. R., bytom R. - A., prechodne bytom R., D. starom mýte č. X /hotel V./, zamestnaný,

je vinný, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry L. D., nar. XX. XX. XXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa XX. 6. XXXX, právoplatným dňa 2. 8. XXXX, mesačne vo výške 100 €, vždy do 15- teho dňa v mesiaci, do rúk matky oprávneného dieťaťa D. D., pričom uvedeným rozsudkom bolo obžalovanému povolené splácať zročné výživné vo výške 400 € za obdobie od 1. 3. 2013 do 30. 6. 2013 po 50 € mesačne spolu s bežným výživným, si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplní v R. na W. ul. Č. X, ako ani nikde inde, a to od mesiaca júl 2013 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.509,44 €, pričom v rozhodnom období bol zamestnaný v spoločnosti D. - B., a.s., s príjmom dostatočným na úhradu výživného a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa 24. 5. 2012, právoplatným dňa 31. 8. 2012, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ Tr. Zák.,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

5T/139/2014

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. a § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava II  
dňa 7. 10. 2014

JUDr. Vladimír Buchvald