

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207670
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614207670.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnych W. P., nar. XX. X. XXXX a H. P., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom R. Č.. XXX, zastúpený opatrovníkom D. J.E., nar. XX. X. XXXX, bytom R. Č.. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 17. 9. 2014 č.k. 9P/108/2014-5 súd začal konanie o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávnych na podnet súdneho komisára JUDr. Miroslava Duriša, PhD., notára so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ktorý predložil súdu na schválenie dedičskú dohodu v konaní po nebohom poručiteľovi D. P., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX.

Opatrovník nesvojprávnych navrhol dedičskú dohodu v mene nesvojprávnych schváliť.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín v spise z čl. 1-6, najmä fotokópiou zápisnice s dohodou dedičov č.k. 4D/89/2014 (D/not.87/2014), obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10Ps/6/2009 a sp. zn. 4D/89/2014.

§ 81 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

(1)Aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie príпустnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

§ 473 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

(1)V prvej skupine dedia poručiteľove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

(2)Ak nededí niektoré dieťa, nadobúdajú jeho dedičský podiel rovnakým dielom jeho deti. Ak nededia ani tieto deti alebo niektoré z nich, dedia rovnakým dielom ich potomci.

§ 193 OSP

Ustanovenia § 176-180 platia obdobne.

§ 179 OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 146 OSP

(1) Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie, a/ mohlo sa začať i bez návrhu, c/ bolo zastavené.

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v mene nesvojprávnych v konaní o dedičstve po nebohom D. P., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom R. XXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX. Nesvojprávni W. P. a H. P. sú vnuci nebohého poručiteľa po jeho synovi nebohom H. P.Á., nar. X. X. XXXX, naposledy bytom R. XXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX a pripadá do úvahy ako dedič v prvej dedičskej skupine. Na strane 3 dedičskej dohody napísanej dňa 4. 9. 2014 na Notárskom úrade JUDr. Miroslava Duriša, PhD., notára so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ulica M. Pišúta 13, sa uvádza, že nehnuteľnosti vedené v katastri nehnuteľností, katastrálneho územia R. na LV č. XXX (pôvodne R..Č.. XXXX ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX, zastavená plocha a nádvorcia, 438 m² pod B4 v 2/12 - inak v hodnote 1.356,34 eur a LV č. XXXX, pôvodne VL.č. XXX ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX, zastavané plochy a nádvorcia 184 m² pod B1 v celosti v hodnote 3.418,72 nadobúdajú 1/ I. P. rod. P., nar. XX. X. XXXX, bytom R. XXX, vnučka poručiteľa, 2/ nebohý H. P., rodený P., nar. X. X. XXXX, naposledy bytom R. XXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX, syn poručiteľa, voči ktorým sa ostatní ustupujúci spoludedičia (vyššie uvedení), vzdávajú svojich podielov z dedenia uvedeného majetku, bez nároku na dedičské výplatky. Zároveň sa uvedený novoobjavený majetok nadobudnutý nebohým H. P. vydáva do dedičstva po nebohom H. P.. V dedičskej dohode, pri ktorej nesvojprávnych zastupoval opatrovník D. J., nie je uvedené v akom podiele nadobúdajú dedičstvo, respektíve aký je podiel na predmete dedičstva vnučky poručiteľa I. P. a nebohého H. P., ktorý je právnym predchodcom nesvojprávnych. Preto súd nemôže zistiť, či na nesvojprávnych dedičov pripadá ich zákonný podiel. Takáto dedičská dohoda je neurčitá. Konanie sa začalo bez návrhu a v jeho priebehu súd zistil, že dedičská dohoda je neurčitá, čím odpadol dôvod na konanie vo veci samej a preto súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, lebo konanie sa mohlo začať i bez návrhu a bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Po vyhlásení uznesenia sa účastníci vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP).