

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7P/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614207609  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614207609.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: M. K., nar. X.X.XXXX, bytom A., L.. G. XXXX/XX, štátna občianka SR a P. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., Š. XXX/X, štátny občan SR, právne zastúpený JUDr. Dušanom Krivským, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie Skalica, Sasinkova 24, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu tohto znenia:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 3P 24/2009 - 26 zo dňa 9.4.2009 v časti vyživovacej povinnosti otca voči maloletému E. K.É., nar. XX.XX. XXXX, tak že výživné otca zvyšuje zo sumy 117 € mesačne na sumu 210 € mesačne s účinnosťou od 1.9.2014.

Nedoplatok otca na zročnom výživnom za čas od 1.9.2014 do 30.9.2014 v sume 60 € je otec povinný matke zaplatiť do 30. 11. 2014.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala na tunajší súd dňa 27.8.2014 návrh na zvýšenie výživného pre maloletého E. zo strany otca zo sumy 117 € na sumu 350 € s účinnosťou od 1.9.2014. Predmetom konania vedeného na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 7P/53/2014 je preto zmena úpravy práv a povinností rodičov k maloletému E. K., nar. XX.XX.XXXX vo výške vyživovacej povinnosti otca voči tomuto dieťaťu.

Súd zistil, že matka je čiastočná invalidná dôchodkyňa, poberá invalidný dôchodok vo výške 117 € mesačne a podporu v nezamestnanosti vo výške cca 300 € mesačne. Naďalej nemá inú vyživovaciu povinnosť ako k maloletému E.. Otec v súčasnosti žije a pracuje v Nemecku. Uviedol, že jeho terajší mesačný príjem je cca 2900 € v čistom. Otec uzavrel nové manželstvo, z ktorého mu pribudla jedna vyživovacia povinnosť, a to k maloletému Š. K., nar. X.X.XXXX.

Podľa ust. § 62 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 78 ods. I zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti oboch rodičov, právneho zástupcu otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a títo sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v rozsudku uviedol postupom podľa § 157 ods. 3 O.s.p. len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. a/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení a odôvodnení.