

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 42Pc/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122204948
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5122204948.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky: B. S., P. S., G.. XX.XX.XXXX, E. K. C. C. XXXX/X, XXX XX Ž., E. Č. K. G. XXX, XXX XX C., Č. P., Š. U. Č. Ľ. P., proti manželovi: O. B., G.. XX.XX.XXXX, E. K. C. C. XXXX/X, XXX XX Ž., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.06.2022 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva navrhovateľky a jej manžela uzavretého dňa XX.XX.XXXX Z. I., Č. Ľ.F. P., zapísaného v knihe manželstiev matričného úradu M. A. - osobitná matrika K., vo zväzku U., ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX.

2. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na deň 31.01.2023, pričom súd v predmetnej veci predvolal oboch účastníkov konania na termín pojednávania, avšak navrhovateľka a ani manžel navrhovateľky sa nariadeného pojednávania osobne nezúčastnili. Navrhovateľka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' na pojednávaní žiadnym spôsobom riadne a včas neospravedlnila a ani z dôležitých dôvodov nepožiadala o odročenie pojednávania, pričom doručenie predvolania mal súd riadne preukázané uplatnením zákonnej fikcie doručenia. Predvolanie bolo navrhovateľke doručované postupom podľa § 31a ods. 10 č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „Zákon o e-Governmente“), v spojení s § 111 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“), na adresu jej pobytu uvedenú v návrhu na začatie konania, pričom dňa 26.01.2023 bola poštová zásielka vrátená súdu ako odosielateľovi v dôsledku neprevzatia zásielky v odbernej lehote. Manželovi navrhovateľky bolo predvolanie doručované taktiež postupom podľa § 31a ods. 10 Zákona o e-Governmente v spojení s § 111 ods. 3 CSP, a to na adresu jeho trvalého pobytu podľa Registra obyvateľov Slovenskej republiky, pričom doručenie predvolania mal súd rovnako riadne preukázané uplatnením zákonnej fikcie doručenia, keďže dňa 12.01.2023 bola poštová zásielka vrátená súdu ako odosielateľovi v dôsledku neprevzatia zásielky v odbernej lehote. Na pojednávanie sa manžel navrhovateľky taktiež nedostavil, svoju neúčast' na pojednávaní žiadnym spôsobom riadne a včas neospravedlnil a ani z dôležitých dôvodov nepožiadal o odročenie pojednávania.

3. Podľa § 97 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CMP“): (1) Ak sa navrhovateľ nedostaví na pojednávanie a svoju neúčast' neospravedlní včas a vážnymi dôvodmi, súd konanie zastaví. (2) Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak druhý z manželov, ktorý sa na pojednávanie dostavil, vyhlási, že na prejednaní veci trvá.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP: Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP: Ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti a) fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

6. Podľa § 111 ods. 3 CSP: Ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

7. Podľa § 112 CSP: Ak nemožno doručiť písomnosť, ktorá sa nedoručuje do vlastných rúk, na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

8. Podľa § 31a ods. 10 Zákona o e-Governmente: Ak poštovú zásielku s listinným rovnopisom elektronickeho úradného dokumentu nemožno dodať adresátovi, na účely doručenia podľa osobitných predpisov sa za deň vrátenia poštovej zásielky odosielateľovi považuje deň doručenia informácie o výsledku doručovania.

9. Ustanovenie § 97 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku jednoznačne vymedzuje, ako musí postupovať súd, pokiaľ je navrhovateľ v konaní o rozvod manželstva nečinný. Rozvod manželstva je vážnou situáciou a zákonodarca všeobecne preferuje povinnosť pokúšať sa o odstránenie príčin rozvratu manželstva a o zachovanie vzťahu medzi manželmi. Preto je konanie o rozvod striktné návrhovým konaním a ak jeden z manželov súd o zásah do existencie manželstva nepožiada, súd vo veci nikdy sám nebude konať. Preto aj platí, že by navrhovateľ mal po podaní návrhu na začatie konania byť v konaní aktívny a starať sa o jeho priebeh. Citované ustanovenie preto vymedzuje, že ak sa navrhovateľ nedostaví na pojednávanie a svoju neúčast' neospravedlní vážnymi dôvodmi a včas, súd konanie zastaví. Účelom tohto ustanovenia je nemožnosť súdu rozhodovať o rozvode manželstva tam, kde nie je jednoznačná vôľa navrhovateľa na tom, aby bolo jeho návrhu vyhovené. Jeho podstatou je „potrestanie“ toho, kto sa domáhal rozvodu manželstva a nebol súčasne dostatočne aktívny, aby ho dosiahol a súčasne aj jasné vyjadrenie postoja spoločnosti, že ak nie je ani sám navrhovateľ dostatočne rozhodnutý, že sa jeho manželstvo má skončiť, nemá spoločnosť o súdnu aktivitu smerujúcu k ukončeniu manželstva najmenší záujem. Jeho podstatou nemá byť v žiadnom prípade snaha o odopretie spravodlivosti alebo práva konať pred súdom. Súd totiž zastaviť konanie môže len v prípade, ak sa navrhovateľ nedostaví na pojednávanie a súčasne svoju neúčast' včas neospravedlní a to z vážnych dôvodov.

10. S poukazom na vyššie uvedené je to práve navrhovateľka, ktorá má byť po podaní návrhu na začatie konania v konaní aktívna a starať sa o jeho priebeh. Navrhovateľka sa však vytyčeného pojednávania nezúčastnila a svoju neúčast' na ňom ani riadnym a včasným spôsobom neospravedlnila. Manžel navrhovateľky sa taktiež na pojednávanie nedostavil a tým ani nevyhlásil, že na prejednaní veci trvá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade došlo k naplneniu predpokladov predvídaných v ustanovení § 97 ods. 1 CMP a preto rozhodol tak, že konanie zastavil.

11. Podľa § 52 CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanej podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.