

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/55/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010285  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010285.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený  
O. Š., nar. XX.XX.XXXX P. X., trvale bytom W.,  
adresa na doručovanie písomností: Č., W. XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.01.2010 v čase asi o 22.45 h v meste Skalica na ulici Pplk. Pljušťa č. 1 v Nonstop herni - City Pub, počas otváracích hodín v miestnosti samotnej herne si fiktívne uplatnil výhru z hracieho automatu v sume 10,- €, aby prilákal obsluhu herne - poškodenú O. B., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. U., Š. XXXX/XX, pričom táto keď prišla k hraciemu automatu, k nej pristúpil zozadu a oznámil jej, že sa jedná o prepadnutie, aby bola v klude a nič sa jej nestane, prikázal jej dať ruky dozadu, načo jej zlepil lepiacou páskou ruky za chrbtom, zlepil jej nohy a pripútal ju lepiacou páskou k stoličke a následne jej ešte prelepil lepiacou páskou ústa, kde ju takto nechal samotnú v priestoroch herne a potom zobral z miestnosti baru z otvoreného trezoru hotovosť v hodnote 1.900,- €, kde s touto hotovosťou z herne odišiel, čím spôsobil majiteľovi herne C. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. byt. U., Y.. T. XXXX/XX škodu vo výške 1.900,- €, pričom O. B. neboli spôsobené žiadne zranenia ani majetková škoda,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov s probačným dohľadom, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Senica sp.zn. 1T/96/2020-604 zo dňa 31.05.2022, právoplatný 31.05.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., Y.. T. XXXX/XX škodu vo výške 1.900,- Eur.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).