

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9C/184/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113208384  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2113208384.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., sídlo: Bratislave, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, právne zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., sídlo: Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti odporkyňi: J. K., trvalý pobyt: V. N., M. XX/X, o podaní označenom ako Žaloba na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 33,19 eur z 23.03.2006 takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.05.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa z 23.03.2006, ktorým žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy vo výške 33,19 eur a trov konania.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., tunajší súd navrhovateľa uznesením, č. k. 9C/184/2013 - 12 z 24.05.2013, vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil svoje podanie z 23.05.2013 uvedením dátumu narodenia odporkyne z dôvodu, že šetrením pobytu odporkyne zistil, že v V. N. M. sa v evidencii obyvateľov nachádzajú 2 osoby s uvedeným menom na adrese V. N. M., M. XX/X, kde sa aj trvalo zdržiavajú. Súd navrhovateľa v uznesení súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Navrhovateľovi bolo vyššie citované uznesenie doručené do vlastných rúk 29.05.2014, ktorý v súdom stanovenej lehote, ani doposiaľ, nereagoval.

Podľa § 103 O.s.p kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Výzva na odstránenie nedostatkov podania by nemala byť formulovaná príliš všeobecne a účastník by mal byť poučený o tom, v čom spočívajú nedostatky podania a ako má konkrétne podanie opraviť a doplniť ( porov. napríklad uznesenie Najvyššieho súdu zo dňa 7. 1. 2009 , sp . zn 30 Cdo 295 / 2007 , či uznesenie Najvyššieho súdu zo dňa 20. 10. 1998 , sp . zn 21 Cdo 60 / 98 , publikované v Zbierke súdnych rozhodnutí a stanovísk pod R 36 , zväzok 6 / 1999 ). Avšak aj táto povinnosť súdu musí byť plnená s ohľadom na zásadu rovnosti účastníkov tak, aby sa súd nestal právnym radcom jedného z nich tým, že by mu v podstate napovedal, čoho sa má od druhého účastníka domáhať - porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR, sp. zn. 28 Cdo 1494/2011)

Vzhľadom ku skutočnosti, že v predmetnej veci neboli splnené procesné podmienky - t.j. absencia riadneho návrhu na začatie konania z dôvodu nepresného a nejednoznačného špecifikovania účastníka konania na strane odporcu, predmetné podanie navrhovateľa je neúplné. Tento nedostatok sa súd pokúsil odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., keď uznesením, č. k. 9C/184/2013 - 12 z 24.05.2014, navrhovateľa vyzval jeho doplnenie a spresnenie. Navrhovateľ v súdom stanovenej lehote, ani doposiaľ, svoje podanie nedoplnil, ani ho inak nespresnil.

Na základe uvedeného vyššie uvedeného preto súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania nespĺňa procesné podmienky návrhu na začatie konania. Pre tento nedostatok súd nemohol v konaní pokračovať, na základe čoho v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 1 x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.