

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204270
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613204270.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom v Bratislave, Panenská 7, IČO: 35 787 783, právne zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7, proti žalovanej M. R., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Č.. XXX, S., v konaní o zaplatenie 980,66 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/141/2013-77 zo dňa 03.07.2014, sa v údaji o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e tak, že správne znie:

„V Liptovskom Mikuláši, dňa 03.07.2014“

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/141/2013-77 zo dňa 03.07.2014 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v údaji o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku, namiesto správneho dátumu 03.07.2014, nesprávny dátum 03.07.2013.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to dátum vyhlásenia rozsudku prvostupňového súdu v jeho písomnom vyhotovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p.v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.