

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/157/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011933
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713011933.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 7.10.2014, v trestnej veci proti obž. G. N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., takto

rozhodol:

Obžalovaný G. N.O., nar. XX.XX.XXXX E. C., trvale bytom C.,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/

dňa 11.05.2013 v čase od 10.10 hod. do 10.13 hod. v Martine na Ul. C..O.. Š. Č.. XX v tam sa nachádzajúcej predajni textilu C. C., ktorej prevádzkovateľom je spoločnosť B., D..O..M., D. D. C., A.. C..O.. Š. Č.. XX, IČO: 46 433 881, počas nákupu z predajných pultov zbral 10 ks rôznych športových nohavíc, každé v hodnote 6,80 €, ktoré skrútil do kľbka a prehodil si cez ne svoju mikinu, pričom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar a odišiel z predajne preč, čím spôsobil spoločnosti B., D..O..M., so sídlom C., A.. C..O.. Š.P. Č.. XX, IČO: 46 433 881, škodu vo výške 68,00 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol OO PZ Martin - východ, ORPZ Martin, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AC038063 zo dňa 22.01.2013, právoplatným dňa 22.01.2013, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, drobnú krádež, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 €,

v bode 2/

dňa 19.05.2013 v čase približne o 11.00 hod. v Martine na Ul. G. Č.. X E. M. Q. P., z predajne C. odcudzil 2 ks prechodných bünd zn. Meafly tým spôsobom, že uvedený tovar zvesil z vešiakov v zadnej časti predajne, tieto si schoval pod svoju bundu a následne bez zaplatenia vyšiel z predajne a opustil obchodné centrum, kde bol v jeho blízkosti pri brehu rieky Turiec zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov OO PZ Martin- západ, ktorí odcudzený tovar pri ňom objavili a zaistili, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť D., D..O..M., D. D.K. J., M. L. X, IČO: 46 758 321 škodu vo výške 95 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 22.01.2013 bol postihnutý v blokovom konaní blokovou pokutou - evid. č. bloku AC 038063 vo výške 30 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

v bode 3/

spoločným konaním po vzájomnej predchádzajúcej ústnej dohode v meste Martin, na podnet obvineného C. D., ktorý priebeh celej akcie riadil a miesta spáchania skutku vyberal a organizoval dňa 08.06. 2013 v čase od 13:00 hod. do 18:05 hod. postupne vykonali krádeže v Turčianskych Tepliciach v M. J. L. Y.I. Q., v J. J. E. L. Q. R. D., L. P. Č.. XX, J. J. v predajni C. S. D. v M. J. E. G., L. L. Q. XXXX/XXb E. G. a v M. T., L.J. XXXX/Xa v G. E. G. Q. tak, že obvinený C. D. svojím osobným motorovým vozidlom značky Škoda Superb ev. č. C. XXX K. priviezol spoluobvinených R. K., G. N. a L. Y. na miesta spáchania skutku, pričom títo sa vopred dohodli, že si vytipujú predajne podľa vlastného uváženia a z týchto predajní odcudzia

akýkoľvek tovar, ktorý by následne vedeli speňažiť a utŕžené finančné prostriedky si následne rozdelia všetci obvinení, pričom vo vyššie uvedených predajniach odcudzili 4 ks suchý šampón Syoss zelený 200 ml, 4 ks suchý šampón modrý 200 ml, 5 ks tuhý deodorant Old Spice 60 ml, 7 ks tuhý deodorant Old Spice 50 ml, 7 ks zubná pasta Elmex 75 ml, 16 ks zubná pasta Elmex 50ml, 1 ks vŕtačka kombi kladivo Narex vyr. č. XXXXXX, 3 ks tepláky čiernej farby Straightleg Angelo Litrico, 2 ks nohavice šedej farby Marks and Spencer, a uvedeným konaním spôsobili spoločnostiam J. D.. O.. M., J. D.. D.. O.. M., Q. C. a spoločnosti C. S. D. D.. D.. O.. M.. celkovo škodu do výšky 645,70,- €,

t e d a

v bode 1/, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a taký čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ - 3/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Tr. zák., z toho v bode 1/, 2/ samostatným konaním a v bode 3/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon spoločného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje skorší výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/159/2013 zo dňa 14.1.2014, právoplatný dňa 15.7.2014, pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Tr. zák., ktorý spáchal tak, že

- dňa 19.05.2013 v čase približne o 11.00 hod. v Martine na Ul. G. Č.. X E. M. Q. P., z predajne C. odcudzil 2 ks prechodných bünd zn. Meatfly tým spôsobom, že uvedený tovar zvesil z vešiakov v zadnej časti predajne, tieto si schoval pod svoju bundu a následne bez zaplataenia vyšiel z predajne a opustil obchodné centrum, kde bol v jeho blízkosti pri brehu rieky Turiec zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov OO PZ Martin- západ, ktorí odcudzený tovar pri ňom objavili a zaistili, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť D., D..O..M., D. D. J., M. L. X, IČO: 46 758 321 škodu vo výške 95 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 22.01.2013 bol postihnutý v blokovom konaní blokovou pokutou - evid. č. bloku AC 038063 vo výške 30 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

- spoločným konaním po vzájomnej predchádzajúcej ústnej dohode v meste Martin, na podnet obvineného C. D., ktorý priebeh celej akcie riadil a miesta spáchania skutku vyberal a organizoval dňa 08.06. 2013 v čase od 13:00 hod. do 18:05 hod. postupne vykonali krádeže v Turčianskych Tepliciach v M. J. L. Y.I. Q., v J. J. E. L. Q. R. D., L. P. Č.. XX, J. J. v predajni C. S. D. v M. J. E. G., na L. Q. XXXX/ XXb E. G. a v M. T., L. XXXX/Xa E. G. v predajni Q. tak, že obvinený C. D. svojím osobným motorovým vozidlom značky Škoda Superb ev. č. C. XXX K. priviezol spoluobvinených R. K., G. N. a L. Y. na miesta spáchania skutku, pričom títo sa vopred dohodli, že si vytipujú predajne podľa vlastného uváženia a z týchto predajni odcudzia akýkoľvek tovar, ktorý by následne vedeli speňažiť a utŕžené finančné prostriedky si následne rozdelia všetci obvinení, pričom vo vyššie uvedených predajniach odcudzili 4 ks

suchý šampón Syoss zelený 200 ml, 4 ks suchý šampón modrý 200 ml, 5 ks tuhý deodorant Old Spice 60 ml, 7 ks tuhý deodorant Old Spice 50 ml, 7 ks zubná pasta Elmex 75 ml, 16 ks zubná pasta Elmex 50ml, 1 ks vŕtačka kombi kladivo Narex výr. č. XXXXXX, 3 ks tepláky čiernej farby Straightleg Angelo Litrico, 2 ks nohavice šedej farby Marks and Spencer, a uvedeným konaním spôsobili spoločnostiam J. D.. O.. M., J. D.. D.. O.. M., Q. C. S. D. C. S. D. D.. D.. O.. M.. celkovo škodu do výšky 645,70,- €,

a celý skorší výrok o treste, ktorým mu bol uložený spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.