

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/4985/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712216556
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712216556.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 739, C. F. N.. I. X. , Z. G. G. M.V. XXX/C, XXX XX H., C. C.: V. R., T.. XX.X.XXXX, W. X, XXX XXI., U.. Č.. H. G. XXX/XX, XXX XXI., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 46,93 € trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva pod sp.zn. EX 12749/2012 zastavuje.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Usačevovi náhradu trov exekučného

konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Dňa 30.09.2014 predložil súdny exekútor JUDr. Vladimír Usačev súdu na rozhodnutie návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, vedenej na jeho úrade pod sp. zn. Ex 12749/2012.

Okresný súd v Martine poveril súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva vykonaním exekúcie v uvedenej veci a to poverením č. 5506 * 098585 zo dňa 06.11.2012. Exekúcia sa vykonáva na návrh oprávneného doručený súdnemu exekútorovi dňa 29.10.2012 a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin č.k. 5C 137/2005-30 zo dňa 11.01.2006.

Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu na rozhodnutie návrh oprávneného zo dňa 16.09.2014 na zastavenie exekúcie.

Podľa § 57 ods.1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd na základe dispozitívneho úkonu oprávneného exekúciu podľa § 57 ods.1 písm. c/ ExP **z a s t a v í l .**

Podľa § 200 ods. 2/ Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Usačevovi súd nepriznal náhradu trov exekučného konania, nakoľko poverený exekútor si trovy exekučného konania v uvedenom exekučnom konaní neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku proti rozsudku alebo uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.