

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 10Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414203251  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kamila Haverlová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414203251.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa maloletého K. H., R.. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov otca: K. H., R.. XX. XX. XXXX, bytom I. T. XX, matky: D. Z., R.. XX. XX. XXXX, D. I. T. XXX, matka zastúpená advokátkou JUDr. Miroslavou Hudecovou, AK so sídlom Žiar nad Hronom, Š. Moysesova 46, takto

### rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci podal otec - oprávnený, návrh na výkon rozhodnutia vo vzťahu k mal. K., R.. XX. XX. XXXX. Predmetný návrh odôvodnil tou skutočnosťou, že Rozsudkom č. k. 10P/295/2010 -321 zo dňa 03. 08. 2012 boli mal. deti H. a to mal. N., R.. XX. XX. XXXX a mal. K.W., R.. XX. XX. XXXX zverené do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov a to tak, že matka mal. detí aj otec mal. detí sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. deti striedavo v týždňových intervaloch, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, a to každý páry týždeň v kalendárnom roku budú mal. deti v osobnej starostlivosti otca, ktorý je povinný mal. deti prevziať počas školského roka, ako aj počas školských prázdnin a dní voľna, vždy v nedeľu nepárny týždeň o 18,00 hod. pred bytom matky mal. detí v H. R. H., N. Č.. XXX a na tom istom mieste ich matke odovzdá po skončení osobnej starostlivosti, t. j. vždy v nedeľu nasledujúci týždeň o 18,00 hod. Matka mal. detí je povinná mal. deti v uvedený čas na odovzdanie pripraviť a odovzdať ich otcovi na tom istom mieste. Matka mal. detí je povinná počas školského roka, ako aj počas školských prázdnin a dní voľna prevziať mal. deti do osobnej starostlivosti vždy v nedeľu v páry týždeň o 18,00 hod. pred svojim bytom v H. R. H., N. Č.. XXX a na tom istom mieste ich otcovi odovzdať po skončení osobnej starostlivosti, t. j. vždy v nedeľu nasledujúceho týždňa o 18,00 hod. Otec mal. detí je povinný mal. deti v uvedený čas na odovzdanie pripraviť a odovzdať ich matke na tom istom mieste. Po skončení starostlivosti matky je otec mal. detí povinný mal. deti prevziať. Otec v návrhu ďalej uvádza, že jeho styk so synom K. sa nerealizuje, matka mu bez objektívnych dôvodov odmieta syna vydať ako to upravuje rozhodnutie súdu.

Pre problémy uvedené vyššie bol nútený privolať k prevzatiu mal. dieťaťa hliadku PZ. O vyššie uvedených skutočnostiach - podanie oznámenia na OO PZ Žiar nad Hronom, otec predložil súdu aj listinný doklad - v spise na č. I. 8. Matka vo svojom vyjadrení k návrhu uviedla, že asi od novembra minulého roka jej obaja chlapci viackrát povedali, že striedavá starostlivosť im nevyhovuje a že by im viac vyhovovalo stretávanie sa s otcom podľa dohody / tak ako to bolo pred úpravou na základe Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hornom zo dňa 03. 08. 2012, sp. Zn. . 10 P/295/2010/. Matka ďalej uviedla, že deti vždy nachystá obe, avšak mal. K. jej hovoril, že nechce k otcovi ísť. Z dôvodu, že mal. K. aj napriek jej snahe odmieta chodiť k otcovi, navštívila s mal. K. psychologičku K.. D., ktorá konštatovala, že: „celkový

stav možno hodnotiť ako emocionálne senzitívne obdobie s riešením vlastných vzťahových a iných problémov. Riešenia a problémy medzi rodičmi dieťa t. č. emocionálne vyťažujú a má preto potrebu sa uzatvoriť a nevyjadrovať sa. Tendénčné alebo násilné vstupy zo strany oboch rodičov so snahou o jeho preladenie a zmenenie terajšieho názoru by neboli vhodné a pre jeho aktuálne subdepresívne ladenie nemuselo by do budúcnosti prospieť jeho psychike“. Lustráciou spisov tunajšieho súdu súd zistil, že matka podala na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré sa viedlo na tunajšom súde pod spisovou značkou 5P/41/2014. Uvedeným návrhom sa matka domáhala dočasného zverenia mal. K. do jej osobnej starostlivosti. O návrhu matky tunajší súd rozhodol uznesením č. k. 5P/41/14 -30 zo dňa 26. 05. 2014, tak, že návrh matky zamietol. Krajský súd v Banskej Bystrici Uznesením č. k. 13 CoP/46/2014 -46 zo dňa 30. 06. 2014 zmenil uznesenie tunajšieho súdu tak, že mal. K., R. XX. XX. XXXX sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti matky D. Z. až do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 9P/41/2014. Otec je oprávnený stykať sa s mal. K. každý druhý párnny víkend v roku, od piatku od 16,00 hod. do nedele do 18,00 hod. tak, že mal. v stanovené dni a v stanovenom čase prevezme pred bytom matky a po realizácii styku mal. v stanovené dni a v stanovenom čase vráti matke pre jej bytom. Matka je povinná mal. K. na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi styk s mal. umožniť. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 07. 2014 a vykonateľnosť dňa 26. 05. 2014 v časti prvého a druhého odseku. Z vyššie uvedeného má súd za preukázané, že styk otca s mal. K. bol upravený citovaným rozhodnutím krajského súdu inak, ako bol upravený v citovanom rozhodnutí 10 P/295/2010. Súd má ďalej za preukázané, že na tunajšom súde sa vedie aj konanie vo veci podaného návrhu zo strany matky, ktorým sa domáha zverenia mal. detí do svojej starostlivosti. Konanie je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 9P/41/2014 a zatiaľ nie je právoplatne ukončené.

Podľa § - u 268 ods. 1 písm. b/ O. s. p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Súd má za preukázané, že rozhodnutie ktoré je podkladom výkonu vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 10 Em/1/2014, bolo zmenené citovaným uznesením Krajského súdu Banská Bystrica. Po nariadení výkonu došlo teda k zmene rozhodnutia, ktoré bolo podkladom pre samotný výkon.

Zmenou daného rozhodnutia, toto stratilo svoju právnu účinnosť, teda stalo sa neúčinným, ako dôsledok iného - následného rozhodnutia, ktorým bol mal. K. zverený dočasne do výchovy matke a nie je už zverený do striedavej osobnej starostlivosti, ako tomu bolo pri rozhodnutí tvoriacom podklad výkonu rozhodnutia.

Podľa citovaného ustanovenia O. s. p., v prípade, ak sa rozhodnutie stane neúčinným, výkon rozhodnutia sa zastaví. Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie tvoriace podklad pre výkon rozhodnutia vedený na tunajšom súde pod spisovou značkou 10 Em/1/2014, sa v dôsledku následného rozhodnutia stalo neúčinným, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § - u 146 ods. 1, písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá práv na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ako konanie bolo zastavené.

Pre dôvody uvedené vyššie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.