

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010029
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010029.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Richard Klimek PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 1. februára 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. C., nar. XX.XX.XXXX v Z. D. S., okres Z. D. S., trvale bytom F. č. XX, okres Z. D. S., t. č. vo výkone
väzby v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 22. októbra 2022 v čase okolo 11:30 hod., v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, na ulici Duklianskej v smere jazdy z obce Smižany, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Ford Mondeo, evidenčného čísla Z. XXXDS napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORPZ-SN-ODI2-15/2022-P zo dňa 23.02.2022, právoplatným dňa 23.02.2022, mu bola uložená sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 20 mesiacov, a to od 23.02.2022 do 23.10.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 73/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 08.09.2022 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného i súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov, pričom v rámci následnej policajnej kontroly bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, no nakoľko javil známky požitia omamných a psychotropných látok, bol príslušníkmi policajného zboru vyzvaný, aby sa podrobil i lekárskemu vyšetreniu na zistenie prítomnosti iných návykových látok v krvi, kde v Nemocnici s poliklinikou Spišská Nová Ves, a.s., Jánskeho 1, Spišská Nová Ves, na oddelení urgentného príjmu, pred službukonajúcim lekárom v čase o 12:45 hod. uvedeného dňa, takéto vyšetrenie hoci by nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, bezdôvodne odmietol,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- pri výkone inej činnosti sa odmietol podrobiť i lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.