

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010199
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723010199.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin sexuálneho zneužívania podľa § 202 ods. 1 písm. b) Tr. zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX vo G., trvale bytom H. XXX t.č. vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica v inej trestnej veci, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

1/ v presne nezistený deň, približne v I. J. XXXX, v čase okolo XX:XX H., K. L., pod príslubom peňažného plnenia pohl poškodenú maloletú M. B., nar. XX.XX.XXXX, k orálnemu sexu po tom, ako maloletú M. s jej súhlasom na účely detskej prostitúcie od fotila na amfiteátri v L. N. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., P. XXX/XX a následne odoslala jej fotku prostredníctvom aplikácie messenger mužovi pod nickom „L. Q.“, ktorému bola N. O. ponúknutá poškodená za účelom sexuálneho aktu za finančnú hotovosť vo výške 20 €, pričom N. O. s poškodenou maloletou M. B., so súhlasom poškodenej M. B., na základe dopytu zákazníka sa dohodli, že pôjdu vykonať sexuálne služby, na čo nastúpili v čase okolo XX:XX hod. na ul. Q. K. L., neďaleko obchodu P. J., do osobného motorového vozidla zn. R. S. P., ŠPZ: L., T. I., v ktorom sa nachádzal obvinený A. B. a jeho brat J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX a všetci sa spoločne presunuli do opusteného kameňolomu, ktorý sa nachádza za zimným štadiónom v L., kde N. O. povedala poškodenej M. B., aby za finančnú odmenu orálne uspokojila obvineného A. B., s čím poškodená M. B. pod vidinou zisku finančných prostriedkov súhlasila a vykonala orálny sex s obvineným A. B., ktorý mal vedomosť o tom, že poškodená M. B. nemá 18 rokov, za čo obvinený A. B. a svedok J. B. vyplatili N. O. finančnú hotovosť za sexuálne služby celkovo vo výške 40 € v dvoch 20 € bankovkách, ktoré si N. O. odložila a neskôr vyplatila z utŕžených peňazí čiastku vo výške 15 € poškodenej maloletej M., nar. XX.XX.XXXX, 2/ v presne nezistený deň, približne v mesiaci J. XXXX, v čase okolo XX:XX hod., v L., pod príslubom peňažného plnenia, pohl maloleté M. B., nar. XX.XX.XXXX a Q. J., nar. XX.XX.XXXX k orálnemu sexu a to aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že poškodené M. B. a Q. J. nemajú 18 rokov tak, že po predchádzajúcej telefonickej dohode s poškodenou M. B., v L. na U. S. v čase okolo XX:XX hod. obe maloleté nasadli do osobného motorového vozidla, na ktorom ich obvinený A. B. odviezol na odľahlé miesto bývalého kameňolomu za zimným štadiónom v L., kde následne bol maloletými pod príslubom finančnej odmeny orálne sexuálne uspokojovaný priamo v tomto vozidle, pričom po akte odovzdal maloletej M. B., finančnú odmenu vo výške 40 €, z ktorej časť peňazí vo výške 20 € maloletá M. B. odovzdala maloletej Q. J., a nasledujúci deň, za tých istých podmienok a tým istým spôsobom došlo k opätovnému orálnemu uspokojeniu obvineného zo strán maloletých M. B., nar. XX.XX.XXXX a Q. J., nar. XX.XX.XXXX, za čo obvinený odovzdal maloletej M. B. peňažnú čiastku vo výške 40 €,

t e d a

v bode 1/, 2 rozsudku
iným spôsobom sexuálne zneužil dieťa a išlo o detskú prostitúciu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2 rozsudku
pokračovací prečin sexuálneho zneužívania podľa § 202 odsek 1 písmeno b Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 202 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. h, m/ spolu s § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 42 /štyridsaťdva/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz OS Zvolen 6T/41/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 42 mesiacov a to výroku o treste u obžalovaného A. B..

Ostatné výroky trestného rozkazu OS Zvolen 6T/41/2022 zo dňa XX.XX.XXXX zostávajú týmto nedotknuté.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaný A. B. na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem priznania skutku je obžalovaný usvedčovaný aj výpoveďami poškodených G. B. č.l. 84-99, M. B. č.l. 100-107 a svedkov J. B. č.l. 108-110, N. O. č.l. 111-116 a R. B. č.l. 116A-116D.

Ďalšími dôkazmi pre uznanie viny obžalovaného sú: znalecký posudok č. 08/2023 č.l. 119-156, znalecký posudok č. 07/2023 č.l. 159-195, časť spisového materiálu ČVS:UHCP 80/NJ-S-2021 č.l. 196-218, časť spisového materiálu ČVS:UHCP-14/NJ-S-2022 č.l. 219-238, trestný rozkaz OS Zvolen 2T 73/2022 č.l. 239-242, trestný rozkaz OS Zvolen 6T 41/2022 č.l. 243-247, rozsudok OS Zvolen 3T 126/2012 č.l. 248-250, odstúpenie poznatku č.l. 277, správu ÚVTOS Banská Bystrica č.l. 279-280, výpis priestupkov č.l. 281, odpis RT č.l. 282-285 a zo dňa XX.XX.XXXX v prílohovej obálke.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného v bode 1, 2/ rozsudku ako prečin sexuálneho zneužívania podľa § 202 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, keďže iným spôsobom sexuálne zneužil dieťa a išlo o detskú prostitúciu. O podstatných okolnostiach vypovedali zhodne obe maloleté a v podstatných okolnostiach prvého stretnutia medzi maloletou M. a obžalovaným za účasti svedkyne N. O. sa s výpoveďou maloletej M. zhoduje aj výpoveď svedkyne N. O.. U maloletej Q. znalec z odvetvia psychológie ustálil, že podstata ňou reprodukovovaných udalostí zodpovedá skutočne prežitým udalostiam, aj keď podrobnosti a detaily sú výrazne skreslené. Je preukázané, že obžalovaný sa s maloletými osobami stretol a tieto iným spôsobom sexuálne zneužil – vykonaním orálneho styku za

vopred dohodnutú finančnú odmenu. Vedomosť obžalovaného o veku maloletých preukazujú výpovede maloletých a svedkyne N. O..

Obžalovaný A. B. bol doposiaľ 10x súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Zvolen 6T/41/2022 zo dňa XX.X.XXXX, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov do ústavu so stredným stupňom stráženia ako trest úhrnný a spoločný. Podľa správy ÚVTOS Banská Bystrica sa v správaní obžalovaného vyskytli opakované negatíva, za ktoré bol opakovane disciplinárne potrestaný.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane ľudskej dôstojnosti. Súd u obžalovaného zistil 2 poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona (doznanie skutku, napomáhanie orgánom v konaní pred súdom), v tomto prípade boli zistené priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h) a m) Tr. zákona (spáchanie viacerých trestných činov a odsúdenie v minulosti). Ide o trest úhrnný podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona pre spáchanie viacerých trestných činov a zároveň aj súhrnný podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, vzhľadom na skutočnosť, že skutkov sa dopustil obžalovaný pred doručením trestného rozkazu OS Zvolen 6T/41/2022. V rámci výšky trestu je potrebné uviesť, že sa jedná o osobu, ktorá bola viackrát súdne trestaná pre rôznu trestnú činnosť, pričom už viackrát bola aj vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody. Preto vzhľadom na individuálnu a generálnu prevenciu pred páchaním trestnej činnosti bol obžalovanému ukladaný trest v rámci trestnej sadzby 1-5 rokov nie úplne na spodnej hranici trestnej sadzby v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne. Pre výkon tohto trestu bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, keďže v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu pre úmyselný trestný čin. Zároveň s ukladaním súhrnného trestu súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu OS Zvolen 6T/41/2022 zo dňa XX.X.XXXX, pričom nanovo rozhodol o ukladaní trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 42 mesiacov, nakoľko tento trest bol ukladaný v pôvodnom trestnom rozkaze. Ostatné výroky z vyššie uvedeného trestného rozkazu zostali týmto rozhodnutím nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).