

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/3295/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812217013
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812217013.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti povinnému: KLI ÜSTÜNER s.r.o., naposledy so sídlom Na karasiny 65/1, Prievidza, IČO: 36 342 009 (vymazaný z obchodného registra), o vymożenie 754,02 eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnej exekútorke JUDr. Margite Rojčekovej, A. Kmeťa 11, Žilina, náhradníčke súdnej exekútorke JUDr. Veroniky Kučavíkovej trovy exekúcie vo výške 48,23 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 14.9.2012 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny vo výške 754,02 eur s prísl., na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/184/2011-41 zo dňa 13.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2012 a vykonateľnosť dňa 19.5.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Veronike Kučavíkovej udelené tunajším súdom dňa 3.10.2012.

Dňa 30.9.2013 doručila súdna exekútorka tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu zistenej nemajetnosti povinného.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Súdom bolo z výpisu z obchodného registra povinného zistené, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 28CbR/46/2010-47 zo dňa 16.08.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2013, súd zrušil bez likvidácie spoločnosť KLI ÜSTÜNER s.r.o., so sídlom Na Karasiny 65/1, Prievidza, IČO 36 342 009 zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddieli Sro, vložke číslo 15385/R. Spoločnosť bola ex offo vymazaná dňa 15.11.2013. Spoločnosť nemá právneho nástupcu.

Z ust. § 68 Obchodného zákonníka vyplýva, že zánik obchodnej spoločnosti nastáva dňom jej výmazu z obchodného registra. Zániku však musí predchádzať zrušenie spoločnosti, ktoré môže prebehnúť s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak spoločnosť nemá žiaden majetok, alebo ak celý jej majetok prechádza na právneho nástupcu (splnutie, zlúčenie, rozdelenie spoločnosti).

Exekučný súd mal z výpisu z obchodného registra ohľadne povinného za preukázané, že nedošlo k splynutiu, zlúčeniu alebo rozdeleniu spoločnosti, čo znamená, že majetok povinného neprešiel na právneho nástupcu, v dôsledku čoho možno vyvodiť, že pokiaľ Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 28CbR/46/2010-47 zo dňa 16.8.2013, zrušil obchodnú spoločnosť - povinného bez likvidácie, povinný nemal ku dňu zrušenia žiaden majetok, preto exekučný súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

V predmetnej veci si poverená súdna exekútorica uplatnila trovy exekúcie spolu vo výške 48,23 eur. Pozostávajú z minimálnej paušálnej odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) vo výške 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 7,00 eur (z toho za poštovné 6,85 eur, kancelárske potreby 0,15 eur) a sumy 8,04 eur titulom 20% DPH z odmeny a náhrady.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona a vyhlášky súd priznal súdnej exekútorke trovy exekúcie v celkovej výške 48,23 eur, ktoré pozostávajú minimálnej paušálnej odmeny vo výške 33,19 eur /podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky/, náhrady hotových výdavkov vo výške 7,00 eur / podľa § 22 cit. vyhlášky/ a z 20% DPH z odmeny a náhrady vo výške 8,04 eur.

S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 2 Exekučného poriadku náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože súd zastavil exekúciu z dôvodu zistenej nemajetnosti povinného a oprávnený pri podaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v zmysle § 58 ods. 5, 6 Exekučného poriadku účinného možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V zmysle § 243b Exekučného poriadku exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.