

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420201975
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Vörös
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4420201975.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanej: X. O., A.. XX.XX.XXXX, W. N.B. XXX/XX, Ú. A. Ž., zastúpená: JUDr. Peter Vachan, advokát s.r.o., so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, Žilina, IČO: 47 445 092, o zaplatenie 4408,76 eura s príslušenstvom, o náhrade trov prvostupňového a odvolacieho konania,

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov prvostupňového a odvolacieho konania 1227,12 eur, na účet zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Csp/48/2020-229 zo dňa 20.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť vo výroku o nároku na náhradu trov konania dňa 11.01.2023, rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok rozsahu 94,78 % priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní čiastočne úspešný. Následne Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 7CoCsp/2/2022-299 rozhodol o trovách odvolacieho konania podľa § 396 ods. 1, § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník
2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
5. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.
6. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát plateľcom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Podľa § 13a ods. 1 citovanej vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) predžalobná výzva e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, f) vypracovanie právneho rozboru vecí, g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

10. Zástupca žalobcu v podaní zo dňa 30.01.2023 uviedol, že si uplatňuje nárok na náhradu trov konania za úkony, ktoré vyplývajú zo súdneho spisu:

- na určenie výšky základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby zástupca použil § 10 ods. 1 a 2 citovanej vyhlášky, pričom vychádzal z hodnoty peňažného plnenia vo výške 4408,76 eur, čo predstavuje 161,01 eur za jeden úkon právnej služby

1.) súdny poplatok vo výške 264,00 eur

2.) náhrada trov právneho zastupovania vo výške 1030,70 eur, ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 161,01 eur

- písomné podanie na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 161,01 eur

- písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 14.05.2021 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 161,01 eur

- písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 18.08.2021 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 161,01 eur

- písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 27.09.2021 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 161,01 eur

- náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 53,85 eur (za rok 2020 - 2 x 10,62 eur a za rok 2021 - 3 x 10,87 eur)

- zároveň si zástupca žalobcu uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 858,90 eur, t.j. 171,80 eur

Spolu si zástupca žalobcu vyčíslil náhradu trov konania vo výške 1294,70 eur.

11. Nakoľko súd rozsudkom č.k. 4Csp/48/2020-229 zo dňa 20.05.2021 rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 94,78 %, súd teda priznal výšku náhrady trov konania vo výške 1272,12 eur, čo predstavuje 94,78 % zo sumy 1294,70 eur.

12. Spolu teda súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 1272,12 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.