

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 59P/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213241738
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213241738.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou Q.. Ľ. N. vo veci starostlivosti o maloletú K. K., nar. XX.XX.XXXX zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vazovova č. 7/A, Bratislava dieťa rodičov- matky F. K., nar. XX.XX.XXXX bytom A. XX, A. a otca C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, F. o úpravu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloletá K. K., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Zastupovať malol. dieťa a spravovať majetok maloletého dieťaťa b u d ú obaja rodičia.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej K. sumou 40-eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počínajúc dňom 1.10.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 13P/211/2013-1 zo dňa 13.09.2013 súd začal konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletej K. K. v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p..

Okresný súd Galanta dňa 5.11. 2013 postúpil vec tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému v zmysle § 105 ods. 2 s poukazom na § 11 v nadväznosti na § 88 ods. 1 písm. c) Os.p..

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s listinnými dôkazmi založenými v spise a to najmä rodným listom dieťaťa, potvrdením o príjme matky, zmluvou o nájme bytu, zmluvou o poskytnutí spotrebiteľského úveru, upovedomením o začatí exekúcie voči matke, ako i ďalším obsahom spisového materiálu.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o rodine ak rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 Zák. ods. 1 Zák. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a poukazujúc na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o úprave rodičovských práv a povinností tak, že schválil navrhovanú rodičovskú dohodu, nakoľko je v záujme maloletej.

Účastníci prítomní na pojednávaní dňa 06.10.2014 sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, z tohto dôvodu súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p..

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. I písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci sa tohto práva vzdali, písomne, do zápisnice o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.