

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923200334  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923200334.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloletú V.L. A.Ú., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, t.č. E. XXX, dieťa rodičov matka V. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., Č. XX, adresa doručovania písomností: N., Č. XX, otec: Q. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, t.č. E. XXX, adresa doručovania písomností: E. XXX, o nariadenie výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I.Súd nariaďuje, aby Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 17 Lietavská Lúčka odovzdalo maloletú V. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby a to Reedukačnému centru Zlaté Moravce, Prílepská 6, 953 01 Zlaté Moravce, IČO : 00163295.

II.Súd pre maloletú V. A., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje na zastupovanie v konaní ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

### odôvodnenie:

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do starostlivosti právnickej osoby. Uviedol, že „Rodina je vedená v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2007. Matka V. S. dňa XX.XX.XXXX podala na Okresnom súde v Rimavskej Sobote návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti pre svoju dcéru mal. V. A. z dôvodu nezvládnutia jej výchovy a nedostatočného materiálneho zabezpečenia. Sudca Okresného súdu v Rimavskej Sobote uznesením pod sp. zn. 10P/47/2017 zo dňa 06.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2017 tento návrh matky na nariadenie ústavnej starostlivosti zamietol a za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťa súd maloletej nariadil výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a to pobyt v zariadení v K. B. „. W. Y. P. T., M. XX, R., kde bola umiestnená dňa 03.07.2017. Nakoľko výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel a nedošlo k sanácii rodiny Okresný súd v Rimavskej Sobote rozsudkom pod sp. zn. 2P/91/2017 zo dňa 15.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.03.2018 maloletej opätovne nariadil výchovné opatrenie, pobyt v zariadení, v K. B. „. W. Y. P. T., M. XX, R.. Na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 7P/113/2018 zo dňa 02.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.11.2018 bola maloletej nariadená ústavná starostlivosť v Y. D. „. F. Ž. E. W. F. P. T. V., M. XX, R.. V čase umiestnenia dieťaťa do ústavnej starostlivosti matka V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX neprejavovala záujem o svoje dieťa a otec dieťaťa nebol uvedený. Otec dieťaťa Q. A., N. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX uznal dňa 15.02.2021 svoje otcovstvo voči dcére mal. Marcele Bariovej, ktorá do vtedy používala priezvisko po matke „.“ a na základe návrhu prostredníctvom právneho zástupcu zo dňa 19.02.2021 požiadal Okresný súd v Rimavskej Sobote o začatie konania o zrušenie ústavnej starostlivosti voči maloletej a o určenie výživného na maloleté dieťa a zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti. Okresný súd v Rimavskej Sobote rozsudkom pod sp. zn. 7P/18/2021 zo dňa 16.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2021 zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletou a zveril ju do osobnej starostlivosti otca Q. A., pričom matka V. S., nar. XX.XX.XXXX, bola zaviazaná prispievať

na výživu maloletej. Maloletej bol dňom 06.04.2021 ukončený pobyt v CDR a vrátila sa do obce E. k svojmu otcovi. Matka maloletej V. S., nar. XX.XX.XXXX, sa trvalo zdržuje v N. N. P. Č. XX o dieťa nejavila a ani nejaví záujem. Otec dieťaťa Q. A., N. XX.XX.XXXX v súčasnosti býva v sociálnom byte v obci E. XXX spoločne so svojou manželkou F. A., nar. XX.XX.XXXX, s ktorou má jedno dieťa syna Q. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý žije s nimi v spoločnej domácnosti spolu aj so svojimi deťmi a to V. A., nar. XX.XX.XXXX, V. A., nar. XX.XX.XXXX, Q. A., nar. XX.XX.XXXX a H. A., nar. XX.XX.XXXX. Taktiež s nimi v spoločnej domácnosti býva aj matka otca a stará matka detí S. A.. Spoločne obývajú dvoj izbový prízemný byt. Deti navštevujú ZŠ s VJM v T. B. a pediatra majú V. M. Z. Y. A.. Maloletá po príchode do domácnosti svojho otca začala mať problematické správanie a výchovné problémy, ktoré otec a jeho partnerka nedokázali zvládnuť. Menovaná utekala z domu a školy, nerešpektovala svojho otca ani jeho partnerku, ku ktorej bola vulgárna, odvrávala. Podľa udania Obecného úradu v obci E. mala s ňou rodina často problémy. OSPODaSK hodnotilo mieru ohrozenia maloletého dieťaťa stupňom vysoká miera ohrozenia nakoľko bola rodina riziková z pohľadu vzťahov a konania otca mal. detí a jeho partnerky. Nakoľko F. E. R. R. potvrdilo, že maloletú môžu prijať do ich zariadenia na základe uznesenia o neodkladnom opatrení orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhol, aby súd neodkladným opatrením nariadil, aby Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odovzdal maloletú V. A. do starostlivosti právnickej osoby a to F. E. R. R., B. XX, XXX XX R. R. (J.: XXXXXXXX), kde mala maloletá zabezpečené miesto a odporučil uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov - zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. Maloletá bola v uvedenom zariadení umiestnená dňa 03.08.2022 a absolvovala pobyt v dĺžke šesť mesiacov, kde pobytu podľa záverečnej správy z pobytu maloletej splnil svoj účel a bol odporúčaný návrat maloletej do domáceho prostredia. Následným vykonaným šetrením zo strany orgánu OSPODaSK ako aj cestou Obecného úradu E. bolo ale zistené, že situácia sa v rodine nezlepšila, otec vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje a jeho manželka je proti návratu maloletej do ich domácnosti. Výchova dieťaťa je naďalej vážne ohrozená a je u maloletej predpoklad opätovného problematického správania a problémov. Vzhľadom k tomu, že u menovanej v domácom prostredí, kde by sa maloletá vrátila po pobyte v F. E. R. R., B. XX, XXX XX R. R. nie je možné dosiahnuť pozitívne zmeny v správaní maloletej, orgán SPODaSK ako najvhodnejšie riešenie odporúča uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov. T. E. D. V., W. X, XXX XX D. V., J.Č. : XXXXXXXX potvrdilo, že maloletú môžu prijať do ich zariadenia na základe uznesenia o neodkladnom opatrení. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil, aby F. E. R. R.Č., B. XX, XXX XX R. R. odovzdalo maloletú V. A. do starostlivosti právnickej osoby a to T. E. D. V., W. X, XXX XX D. V., J. : XXXXXXXX, kde má maloletá zabezpečené miesto. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam orgán SPODaSK navrhuje, aby Okresný súd v Rimavskej Sobote na základe uvedených skutočností, vydal tento rozsudok - Súd nariaďuje nad maloletou V. A., N. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktorého výkon sa bude realizovať v T. E. D. V., W. X, XXX XX D.É. V.“.

2.Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

3.Súd konštatuje, že vykonaným šetrením zo strany orgánu OSPODaSK ako aj cestou Obecného úradu E. bolo aktuálne zistené, že situácia sa v rodine maloletej nezlepšila, otec vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje a jeho manželka je proti návratu maloletej do ich domácnosti. Výchova dieťaťa je naďalej vážne ohrozená a je u maloletej predpoklad opätovného problematického správania a problémov. Vzhľadom k tomu, že u menovanej v domácom prostredí, kde by sa maloletá vrátila po pobyte v F. E. R. R., B. XX, XXX XX R. R. nie je možné dosiahnuť pozitívne zmeny v správaní maloletej, súd sa stotožňuje s návrhom orgánu SPODaSK a ako najvhodnejšie riešenie sa javí v súčasnosti uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov. Nakoľko je teda výchova dieťaťa naďalej vážne ohrozená a narušená a je u maloletej predpoklad opätovného

problematickeho spravania a problemov v prípade jej návratu do rodinného prostredia, súd podanému návrhu vyhovel a neodkladným opatrením zveril maloleté dieťa do starostlivosti právnickej osoby.

4.Z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi rodičmi a maloletým súd maloletému na zastupovanie v konaní ustanovil opatrovníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní, od jeho doručenia, troch vyhotoveniach na tunajšom súde, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

písomne v