

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 7Er/1176/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612211215  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4612211215.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: I.. S. Z., L..Č.. XXXXXX/XXX, E.. XX.X.XXXX, Z. XXXX/X, XXX XX G., pre vymoženie 795,76 eura s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka č. 60, 821 08 Bratislava, pod č. Ex 26530/2012, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka č. 60, 821 08 Bratislava náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 044644 \* zo dňa 20.11.2012 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia - Rozsudku vydaného Okresným súdom Topoľčany, č. k. 4C/130/2012 - 27 zo dňa 25.5.2012.

Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že povinný dňa 13.2.2014 zomrel a Uznesením č. k. 5D/105/2014 zo dňa 15.4.2014 bolo dedičské konanie zastavené podľa §175h ods. 1 O.s.p. Súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.9.2014 oznámil, že zistil, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie, preto podal podnet na zastavenie exekúcie v súlade s §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Zároveň oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že povinný dňa 13.2.2014 zomrel a Uznesením č.k. 5D/105/2014 zo dňa 15.4.2014 bolo dedičské konanie zastavené z dôvodu nemajetnosti poručiteľa ( povinného v tomto konaní ). Povinný zomrel po začatí exekučného konania.

-2-

7Er/1176/2012

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou z podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania (právna subjektivita). Spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len tomu, komu ju zákon priznáva (§ 19 O.s.p.).

U fyzických osôb vzniká spôsobilosť byť účastníkom konania narodením, prípadne počatím, ak sa dieťa narodí živé a zaniká smrťou, prípadne vyhlásením osoby za mŕtvu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa zistenia z dedičského spisu sp. zn. 6D 41/2008 povinný dňa 27.6.2008 zomrel a Uznesením č.k. 6D/41/2008 zo dňa 10.9.2008 bolo dedičské konanie zastavené z dôvodu nemajetnosti povinného a je teda zrejmé, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, čo podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku je takisto dôvodom pre zastavenie tejto exekúcie. Preto súd pri kumulácii viacerých dôvodov pre zastavenie exekúcie v odôvodnení uviedol všetky dôvody a o zastavení exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

-3-

7Er/1176/2012

Podľa §15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal vzhľadom k tomu, že súdny exekútor si trovy neuplatnil.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.