

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 25Co/264/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512213928
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Spálová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2512213928.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108, zastúpeného spoločnosťou: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporkyňi: F. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., N. XXXX/XXB, o zaplatenie 530,34 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu po vydaní rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/64/2013-47 zo dňa 6.2.2014, takto

rozhodol:

Pripúšťa sa späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa sa zrušuje a konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom prvostupňový súd odporkyňi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 281,39 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 98,96 Eur od 12.2.2010 do zaplatenia, 9% ročne zo sumy 127,65 Eur od 12.3.2010 do zaplatenia, 9% ročne zo sumy 53,12 Eur od 12.4.2010 do zaplatenia, 9% ročne zo sumy 1,66 Eur od 12.5.2010 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku súd návrh zamietol. Napokon rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nebolo podané. Skôr, ako rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť, navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zastúpenia podaním zo dňa 10.3.2014 doručeným najskôr Okresnému súdu Trnava dňa 13.3.2014 a následne Okresnému súdu Piešťany dňa 21.3.2014 zbral žalobu s poukazom na § 96 ods. 1 O.s.p. v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a zároveň s poukazom na § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok na označený účet.

Odporkyňa na výzvu odvolacieho súdu podaním zo dňa 10.9.2014 doručeným 16.9.2014 vyjadrila svoj súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V danom prípade došlo zo strany navrhovateľa k späťvzatiu návrhu v čase, keď už rozhodol vo veci súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť, pričom odporkyňa vyslovila

súhlas so späťvzatím návrhu, čím boli naplnené predpoklady pre aplikáciu cit. ust. § 208 O.s.p. Vzhľadom na uvedené odvolací súd späťvzatie návrhu v celom rozsahu pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov (prvostupňového aj odvolacieho) konania bolo rozhodnuté s použitím § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď podmienky pre aplikáciu niektorej z výnimiek podľa ods. 2 vety prvej alebo druhej tohto ustanovenia v konaní nevyšli najavo a ani žiaden z účastníkov si náhradu trov konania po späťvzatí návrhu neuplatnil.

O prípadnom vrátení súdneho poplatku rozhodne s poukazom na ust. § 11 ods. 1 posledná veta a § 12 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súd prvého stupňa.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.