

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/185/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010753
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010753.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.10.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

K. Z., narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom N. ul. XXXX/X,

Q.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 29.11.2013 o 16.43 h ako vodič jazdnej súpravy v zložení ťahač značky Renault K. EČ: LV-XXXDZ s návesom značka D. EČ: LV-XXXYN viedol predmetnú jazdnú súpravu po ceste II/564 v katastri obce veľké Kozmálovce v smere od mesta Levice do objektu spoločnosti ELITECH, s.r.o. Levická cesta 4, Tlmače, kde pri prejazde nechráneným železničným priecestím č. SP0763 v dôsledku porušenia ustanovenia § 3 odsek 2 písmeno b/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke - účastník cestnej premávky je povinný poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia, v dôsledku nerešpektovania zvislého dopravného značenia B20 - zákazu vjazdu vozidiel alebo súprav vozidiel, ktorých dĺžka presahuje vyznačenú hranicu, v danom prípade 8 m, vošiel na uvedené nechránené železničné priecestie, kde zostal stáť na tomto priecestí celým objemom návesu, pričom v smere od stanice Veľké Kozmálovce sa približoval osobný rýchlik Express č. 531 na trase Bratislava - Zvolen, v ktorom sa nachádzali cestujúci, kde následkom neodstránenia návesu z priecestia došlo k zrážke medzi prednou časťou rušňa rýchlika a ľavou bočnou stranou návesu, následkom čoho bol náves roztrhnutý na dve časti, jedna časť bola vymrštená vpravo a druhá časť pevne spojená s ťahačom bola vymrštená vľavo na stĺp trolejového vedenia, po zrážke vplyvom rýchločinného brzdenia vlaku došlo k jeho zastaveniu asi 180 m od miesta zrážky, vo vlaku došlo k zraneniu dvoch cestujúcich a to H. I. a T. T., ktoré utrpeli zranenia s dobou liečenia do 7 dní, v dôsledku zrážky bola spôsobená na ťahači značky Renault Magnum škoda vo výške 4.688,-eur, na návese značky BenaluOptiliner škoda vo výške 6.982,-eur ku škode majiteľa S. F. F., P. XX, XXX XX T., na prepravovanej komodite - kukurica kýmna škoda vo výške 4.265,60 eur ku škode spoločnosti ELITECH, s.r.o. Levická cesta 4, 935 21 Tlmače., spoločnosti Železnice SR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava oblastné riaditeľstvo Zvolen, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen škoda vo výške 7.353,93

eur, spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. Rožňavská 1, 832 72 Bratislava škoda vo výške 264.116,50 eur, Union zdravotnej poisťovni, a.s. Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava škoda vo výške 556,80 eur, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. krajská pobočka Trnava, Halenárska 22, 917 02 Trnava škoda vo výške 36,94 eur a poškodenej H. I. škoda vo výške 3,-eur,

t e d a

- z nedbanlivosti spôsobil všeobecné nebezpečenstvo a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona a spôsobil ním značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 285 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3

/ tri / roky.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 / dva / roky.

3

3T 185/14

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených S. F. F., P. XX, XXX XX T., X. : XX XXX XXX, E., s.r.o. Q. cesta 4, XXX XX T., X. : XX XXX XXX, Železničnú spoločnosť Slovensko, a.s. Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO : 35 914 939, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO : 31 364 501, Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. Mamatayova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO : 35 937 874, UNION zdravotnú poisťovňu, a.s. Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO : 36 284 831 a H. I., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom W. č. 213, okres Skalica, odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 185/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.