

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322200899
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322200899.4

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté deti O.: Y., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Z. XXX/XX, Z., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, Z. a otec neuvedený, za účasti U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, Z. ako osoby, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí, takto

rozhodol:

I. Konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u maloletého Y. O., nar. XX.XX.XXXX a u maloletého Y. O., nar. XX.XX.XXXX sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd bez návrhu na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice začal konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí. Podaný podnet úrad odôvodnil pominutím dôvodov, pre ktorá boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, U. J.. Šetreniami pomerov v domácnosti starej matky bolo zistené, že matka detí sa od septembra 2021 zdržiava v domácnosti starej matky detí, čo potvrdila počas šetrenia aj samotná matka. Zároveň uviedla, že spoločne so starou matkou sa o maloleté deti stará, z domácnosti neplánuje odísť, je si vedomá, že ju deti potrebujú. Maloleté deti sa počas šetrenia k matke tisia, rešpektovali ju, boli zjavné ich vzájomné citové väzby. Stará matka potvrdila, že matka sa o deti stará, vyjadrila obavu z toho, že si matka opätovne nájde partnera a maloleté detí opustí. Ošetrujúca pediatrička maloletých detí uviedla, že v ostatnom čase jej ambulanciu s maloletými navštevuje matka, starostlivosť o deti je na primeranej úrovni, deti majú absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti mal úrad za to, že matka maloletých detí riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti a z uvedeného dôvodu je potrebné náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí zrušiť.

2. Rozsudkom zo dňa 13.05.2022 pod č.k. 11P/35/2022-24 tunajší súd u menovaných maloletých detí náhradnú osobnú starostlivosť zrušil poukazujúc na skutočnosť, že dôvody, ktoré k zvereniu maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky pominuli. Na základe odvolania proti predmetnému rozsudku podaného starou matkou maloletých detí Krajský súd v Nitre ako odvolací súd napadnutý rozsudok zrušila a vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie vo veci.

3. Po doplnení dokazovania v zmysle pokynov odvolacieho súdu mal súd preukázané, že starostlivosť o maloleté deti opäť zabezpečuje stará matka bez účasti matky detí. Stará matka maloletých detí pri šetrení pomerov v jej domácnosti verbalizovala, že matka sa o maloleté deti nevie postarať, pracuje ako prostitútka v podniku Lady Bar - Veselá a momentálne býva niekde v Leviciach, odkiaľ ju vozia do práce. Matka maloletých detí sa pár dní začiatkom roka 2023 údajne zdržiavala v domácnosti p. J. v Hronovciach, avšak správala sa nervózne, o deti sa nezaujímala a len spala. Obec Hronovce v správe o povesti potvrdila, že matka maloletých detí toho času žije v podnájme v Leviciach sama a o maloleté

deti sa stará ich stará matka. Matka detí ich navštevuje raz do týždňa a finančne neprispieva na ich výchovu. Obec neeviduje sťažnosti na p. J. a jej spoluzijúce osoby. Ošetrujúca pediatrička maloletých detí v aktuálnej správe uviedla, že starostlivosť o maloleté deti je zabezpečená na primeranej úrovni, majú absolvované všetky preventívne prehliadky vrátane očkovaní a dodržiavajú liečebný režim. Na vyšetrenia sprevádza maloleté deti stará matka. Maloletý Y. absolvoval v decembri roku 2022 v detskom kardiocentre v Bratislave operáciu vrodenej srdcovej vady, kde ho taktiež sprevádzala stará matka p. J. U..

4. Matka maloletých detí vo svojej výpovedi na pojednávaní potvrdila, že starostlivosť o maloleté deti nezabezpečuje a ani tak nemieni učiniť, asi posledné tri mesiace žije v prenajatom byte v Leviciach na Z. 1, ktorý je vo vlastníctve zamestnávateľa, ktorý za bývanie strháva 15,- eur denne. Deti u mamy navštevuje asi tak 1-krát týždenne alebo 1- krát mesačne a mama dáva peniaze tak 30,- maximálne 50,- eur mesačne, deťom kupuje hračky, oblečenie, jedlo a nejaké sladkosti. S deťmi je v telefonickom kontakte pravidelne a nemá záujem osobne sa starať o deti z dôvodu, že nemá vhodné bytové podmienky a dosť peňazí. Do práce musela dochádzať a preto nemohla zostať bývať u matky, jej príjem je okolo 300,- až 400,- eur mesačne a nemá žiaden vzťah a iné vyživovacie povinnosti. K lekárovi vodi deti stará matka, ktorá bola aj na zákroku s maloletým Y. v Bratislave. Stará matka maloletých detí na pojednávaní zhodne uviedla, že matka detí u nej nebýva už viac ako 3 mesiace, nakoľko mala problém dochádzať do práce, okrem toho, odvtedy čo tam začala robiť ani nemala záujem s nimi bývať. Veľakrát je matka nervózna a zhoršila sa aj jej starostlivosť o deti, je voči nim bezcitná, nevie ani variť, ani sa o ne postarať. Deti chodí navštevovať tak ako jej to vyhovuje, niekedy príde raz do týždňa a prespí v domácnosti, potom sa neukáže dva - tri týždne. Deťom zvykla niečo nakúpiť a mesačne finančne prispieť po 20,- alebo 30,- euro. S deťmi chodí k lekárom, aj s Y. ku kardiologičke. K psychiatričke s deťmi nechodí pretože maloletý Y. bol po lieku, ktorý mu predpísala lekárka úplne omámený a liek mu prestala dávať. Od septembra už maloletý Y. nastupuje do školy a maloletý Y. navštevuje materskú školu.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní po oboznámení sa s novými skutočnosťami súhlasí so zastavením konania s tým, že situácia v rodine sa bude sledovať. Matka detí a osoba ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti - stará matka zhodne uvádzajú, že trvajú na ponechaní detí v náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 47 odsek 1 písmena d) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 23 ods. 1 CMP, konanie sa začína na návrh.

10. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

12. Náhradná osobná starostlivosť je v zmysle zákona o rodine jednou z foriem náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa. Táto náhradná starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodiča o dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. V prípade posudzovania splnenia podmienok pre nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti berie súd do úvahy dve skutočnosti a to je záujem dieťaťa a to, či sa rodič skutočne nemôže alebo nechce o svoje dieťa starať. Bez splnenia vyššie uvedených podmienok nemožno o náhradnej starostlivosti rozhodnúť. Charakteristickým znakom náhradnej starostlivosti ako takej je okrem jej nevyhnutnosti najmä jej dočasnosť. Zverenie maloletého dieťaťa do akejkoľvek z foriem náhradnej starostlivosti je dočasným opatrením, ktoré sa zruší, hneď

ako k tomu nastane vhodná situácia. Štát má pozitívnu povinnosť spočívajúcu vo vykonávaní aktívnych krokov vedúcich k obnoveniu rodinného života a teda k návratu maloletého dieťaťa do starostlivosti svojho rodiča. Po vykonanom dokazovaní má súd za to, že dôvody, ktoré viedli k zvereniu maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky nepominuli; matka napriek istému obdobia kedy starostlivosť o deti zabezpečovala túto opätovne nezabezpečuje, v celom rozsahu starostlivosť prenecháva svojej matke, v ktorej starostlivosti o deti neboli zistené žiadne nedostatky. Matka sa o deti zaujíma len sporadicky, vedie neusporiadaný život, nemá zabezpečené primerané bytové podmienky a aktuálne verbalizuje svoj nezáujem o výchovu maloletých detí.

13. S poukazom na vyššie uvedené a citované ustanovenie § 23 ods. 3 CMP súd majúc za to, že odpadli dôvody zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí z podnetu úradu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

14. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania priznať niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a daní poučenia súdom o možnosti podania opravného prostriedku, sa tohto svojho práva účinne vzdali v súlade s § 368 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku.