

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010054
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010054.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie Mgr. Bohušom Hruškom vydáva dňa 01.02.2023 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

obvinený
S. Q., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. V. XXXX/XXX, U.

je vinný, že

napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 2T 11/2021 zo dňa 03.08.2022, právoplatným dňa 19.08.2022, okrem iného uložený trest zákazu činnosti vykonávať činnosť súvisiacu s chovom a výcvikom psov v trvaní 2 (dva) roky, obvinený v období od dňa 20.08.2022 do 10.00 h dňa 30.01.2023 vo Zvolene, na pozemkoch nachádzajúcich sa v areáli bývalej spoločnosti Q. N.. Č.. XXXX/XXX, XXXX/XX, XXXX/XX, XXXX/XX, XXXX/X, XXXX/X zapísaných na liste vlastníctva Č.. XXXX O. XXXX vykonával chovnú činnosť psov plemena nemecký ovčiak, kedy dňa 30.01.2022 vlastnil 32 kusov psov plemena nemecký ovčiak, a to psov Gabina, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Baska, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Nero, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Aisha, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Dina, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Cita, č. č. XXXXXXXXXXXXXXXX, Dino, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Maxo, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Aris, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Arči, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Charly, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Snehurka, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Freda, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Zleza, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Chelsy, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Jesica, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Sindy, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Júlia, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Hugo, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Ryska, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Alan, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Borka, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Charlys, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Lenka, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Aro, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Gaia Quis, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX (podľa majiteľa meno Gina), Jofa, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Brita, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Cigán, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX a 3 ks štenian bez čipu, pričom v uvedenom období dochádzalo k opakovanému nekontrolovanému vnikaniu psov obvineného z priestorov jeho chovnej stanice do areálu W. A. U., preukázateľne v dňoch 13.11.2022, 05.12.2022 a 03.01.2023, kde ohrozovali zamestnancov spoločnosti U. P. I. O..I., U. I. O..I., ako aj Ž. a tým aj samotnú prevádzkovú činnosť týchto zamestnancov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods.1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, podľa § 60 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona na trest prepadnutia veci a to psov plemena nemecký ovčiak Gabina, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Baska, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Nero, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Aisha, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Dina, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Cita, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Dino, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Maxo, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Aris, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Arči, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Charly, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Snehurka, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Freda, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Zleza, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Chelsy, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Jesica, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Sindy, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Júlia, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Hugo, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Ryska, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Alan, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Borka, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Charlys, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Lenka, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Aro, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Gaia Quis, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX (podľa majiteľa meno Gina), Jofa, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Brita, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX, Cigan, Č.. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXX a 3 ks šteniat bez čipu.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.