

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814216288
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814216288.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: J. A.Í., nar. X.XX.XXXX, bytom Y., L. XX/X, proti odporcovi: I. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. P. XXX, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 8.9.2014 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 8.9.2014 na tunajší súd doručila podanie označené ako „Žiadosť o rozvod“. V závere tohto podania však uvádza, že žiada, aby manžel bol povinný prispievať jej manželské výživné, aj zameškané. Z uvedeného podania teda nie je zrejmé, čoho konkrétne sa ním navrhovateľka domáha.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 9.9.2014 č.k. 5C/129/2014-5 bola navrhovateľka vyzvaná, aby svoje podanie zo dňa 8.9.2014 v lehote 10 dní doplnila, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bola navrhovateľka upozornená, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 17.9.2014, opravu svojho podania mala teda vykonať do 29.9.2014. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnila, napriek tomu, že bola poučená na následky neuposlúchnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/129/2014-5 zo dňa 9.9.2014 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľky zo dňa 8.9.2014 je nejasné. Navrhovateľka svoj návrh označila ako žiadosť o rozvod manželstva, v závere sa však domáha určenia povinnosti odporcovi prispievať jej na výživu; neuvádza však odkedy, v akej konkrétnej výške. Súd ju vyzval na odstránenie nedostatkov podania tak, že v uznesení riadne uviedol, ako má navrhovateľka nedostatky návrhu odstrániť. Napriek tomu navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala. Z jej podania doručeného súdu 8.9.2014 nie je zrejmé, čoho sa domáha, t.j. o čo by mal súd v konaní rozhodovať.

Navrhovateľka tiež nespĺnila uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy, ktoré súd v citovanom uznesení špecifikoval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola, pod následkom odmietnutia jej podania, vyzvaná na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bola poučená ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonala, súd podanie zo dňa 8.9.2014 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..