

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3C/172/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714209588  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714209588.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky: H. L., Y.. X.X.XXXX, E. G. XX proti odporcovi PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35792752 v konaní o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie:

Odporca je p o v i n n ý zdržať za použitia Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmlúv o úvere č. 8500006049 zo dňa 02.08.2011, č. 8500006050 zo dňa 02.08.2011, č. 8500018637 zo dňa 04.12.2012, č. 8500018635 zo dňa 04.12.2012, uzavretej medzi navrhovateľkou a odporcom do právoplatného skončenia veci o neplatnosť zmlúv o úvere č. 8500006049 zo dňa 02.08.2011, č. 8500006050 zo dňa 02.08.2011, č. 8500018637 zo dňa 04.12.2012 a č. 8500018635 zo dňa 04.12.2012.

Zamestnávateľ navrhovateľky - Y. I. E. C. C. Y. XXX, I. E., je p o v i n n ý zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy podľa Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmlúv o revolvingovom úvere č. 8500006049 zo dňa 02.08.2011, č. 8500006050 zo dňa 02.08.2011, č. 8500018637 zo dňa 04.12.2012, č. 8500018635 zo dňa 04.12.2012, uzavretých medzi navrhovateľkou a odporcom.

Súd ukladá navrhovateľke povinnosť, aby podala návrh na začatie konania vo veci samej, do 60 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení predbežného opatrenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by bol odporca zaviazaný k povinnosti zdržať sa použitia dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmlúv o úvere č. 8500006049 zo dňa 2.8.2011, č. 8500006050 zo dňa 2.8.2011, č. 8500018637 zo dňa 4.12.2012 a č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012 uzavretých medzi navrhovateľkou a odporcom do právoplatného skončenia veci samej o neplatnosť zmlúv o úvere č. 8500006049 zo dňa 2.8.2011, č. 8500006050 o dňa 2.8.2011, č. 8500018637 zo dňa 4.12.2012, č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012. Zároveň žiadala, aby súd zaviazal zamestnávateľa navrhovateľky - Y. I. E. k povinnosti zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy navrhovateľky podľa vyššie uvedených dohôd o zrážkach zo mzdy, ktoré sú súčasťou vyššie uvedených zmlúv o úvere. Ďalej sa navrhovateľka domáhala, aby súd uložil navrhovateľke povinnosť do 60 dní od právoplatnosti uznesenia, podať návrh na začatie konania vo veci samej. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 2.8.2011 uzatvorila s odporcom spotrebiteľské revolvingové zmluvy č. 8500006049 a č. 8500006050, na základe ktorých jej poskytol odporca úver vo výške 1.500,- eur a dňa 4.12.2012 uzatvorila s odporcom spotrebiteľské revolvingové zmluvy č. 8500018637 a č. 8500018635, na základe ktorých jej bol poskytnutý odporcom úver vo výške 1.500,- eur. Navrhovateľka uviedla, že súčasťou zmluvných dojednaní zmlúv bola v ustanovení 13.2 uvedená naformulovaná podmienka, že v prípade omeškania dlžník so splácaním úveru z predmetných zmlúv je veriteľ oprávnený predložiť platiteľovi mzdy dlžníka Dohodu o zrážkach zo mzdy a domáhať sa uspokojenia svojej pohľadávky zrážkami zo mzdy na každú zmluvu vo výške 80,37 eur. Na základe Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmluvných dojednaní zmlúv, vykonáva zamestnávateľ Y. I. E., Y. XXX, XXX XX, zrážky zo mzdy v

sume 4 x 80,37 eur = 321,48 eur. Inštitút dohody o zrážkach zo mzdy nie je založený na objektívnom vyhodnotení výšky dlhu, ale na subjektívnej predstave veriteľa o výške pohľadávky a jej príslušenstva. Ako uvádza Súdny dvor Európskej únie, pri zmluve so zmluvnými podmienkami, ktoré neboli predmetom posúdenia súdu alebo inej objektívnej inštitúcie je relevantné ex offo súdne preskúmanie práve z dôvodu nebezpečenstva, že spotrebiteľ zmluvné podmienky nedokáže vyhodnotiť. Ochrana pred nekalými podmienkami sa má poskytnúť obdobne ako to vyžadujú vnútroštátne pravidlá verejného poriadku (bod 50 uznesenia Súdneho dvora EÚ C-76/10 Pohotovosť proti Korčkovskej). Navrhovateľka uviedla, že pri podpise zmlúv o úvere podpísala aj tú časť textu, ktorá s ňou nebola individuálne vyjednaná. Poukázala na rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 21.12.2012 č.k. 3Co/353/2012, v ktorom krajský súd potvrdil okresným súdom nariadené predbežné opatrenie, ktorým bolo zamestnávateľovi spotrebiteľa uložené zdržať sa zrážok zo mzdy vykonávaných na základe dohody o zrážkach zo mzdy predformulovanej v zmluve o úvere v prospech veriteľa. Taktiež poukázala na rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17Co/505/2014 zo dňa 5.5.2014, ktorým krajský súd potvrdil uznesenie okresného súdu, ktorým bolo predbežným opatrením nariadená povinnosť zdržať sa použitia dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá bola súčasťou zmluvy o úvere, a to až do právoplatného skončenia vo veci samej o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, keďže pokiaľ nie je rozhodnuté o platnosti dohody o zrážkach zo mzdy v úverovej zmluve, navrhovateľovi reálne hrozí znižovanie majetku a na základe predloženej dohody o zrážkach zo mzdy môže jeho súčasný zamestnávateľ alebo ktorýkoľvek iný jeho budúci zamestnávateľ realizovať predmetné zrážky. Dodala, že jej bol každou zmluvou poskytnutý celkový úver vo výške 1.500,- eur a to, že je podľa každej zmluvy zaviazaná vrátiť celkovú čiastku vo výške 3.375,54 eur, neznamená, že odporca má na túto sumu v zmysle zákona a dobrých mravov nárok. Zmluvy o spotrebiteľskom úvere neobsahujú tie náležitosti, ktoré podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v čase uzatvorenia zmlúv museli obsahovať, aby mohli byť považované za úver s poplatkami a úrokmi. Poukázala aj na rozhodnutie Krajského súdu v Trnave z 9.8.2011, č.k. 10CoE/313/2010, v ktorom krajský súd zároveň ustálil, že „zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať sumu, počet a termíny splátok pri každej zložke spotrebiteľského úveru, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť (istina, úrok a iné poplatky)“. Uvedené skutočnosti vedú k záveru, že poskytnuté úvery sú bezúročné a bez poplatkov, a teda odporca má nárok len na vrátenie poskytnutej istiny. Zmluvy o úvere obsahujú aj neprimerane vysoké úroky a sú všeobecne považované za odporujúce uznávaným pravidlám správania a vzájomných vzťahom medzi ľuďmi a mravným princípom spoločenského poriadku, a teda sú v rozpore s dobrými mravmi. Požiadavka na neprimerané zmluvné úroky môže za istých okolností v sebe obsahovať i skutkovú podstatu trestného činu úžery, kedy dohoda o neprimeraných úrokoch je neplatná pre rozpor so zákonom, alebo v iných prípadoch pre rozpor s dobrými mravmi. V tejto súvislosti navrhovateľka poukázala na rozhodnutie Krajského súdu v Prešove z 25.9.2013, č.k. 3Co/151/2013. Navrhovateľka v závere uviedla, že je presvedčená, že potreba dočasnej úpravy vzťahov účastníkov konania je naliehavá, nakoľko výkonom dohody o zrážkach zo mzdy, na základe neplatnej zmluvy, resp. na základe neprijateľných zmluvných podmienok úverových zmlúv, hrozí postih majetku navrhovateľky a bez nariadenia predbežného opatrenia by mohol nastať ťažko zvrátiteľný alebo nenapraviteľný stav, t.j., že by sa na základe neplatnej Dohody o zrážkach zo mzdy poukázali odporcovi zo mzdy navrhovateľky finančné prostriedky bezdôvodne, resp. vo vyššom rozsahu, než zákon povoľuje. Nemožno vykonávať zrážky zo mzdy na základe neoprávneného nároku odporcu, nakoľko zmluvy o úvere sú neplatné, resp. úvery odporcom poskytnuté sú v zmysle zákona bezúročné a bez poplatkov. Určenia neplatnosti daných zmlúv sa navrhovateľka bude domáhať žalobou. Ku dnešnému dňu navrhovateľka splatila 110 splátok v celkovej výške 8 840,70 eur, čím je preplatená istina o 1 261,- eur. Navrhovateľka k 24.04.2014 neuhradila splátku na zmluvách č. 8100018635 zo dňa 04.12.2012 a č. 8100018637 zo dňa 04.12.2012, pričom už 10 dní po dátume splatnosti splátok si odporca uplatnil zrážky zo mzdy.

K návrhu navrhovateľka priložila Oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkovi - Zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012 a k Zmluve o revolvingovom úvere č. 8500018637 zo dňa 4.12.2012, k Zmluve o revolvingovom úvere č. 8500006049 zo dňa 2.8.2011 a k Zmluve o revolvingovom úvere č. 8500006050 zo dňa 2.8.2011 a tiež aj Rozhodcovskú zmluvu č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012, č. 8500018637 zo 4.12.2012, č. 8500006049 z 2.8.2011, č. 8500006050 z 2.8.2011 a Oznámenie o navýšení revolvingu zo dňa 30.9.2013 v zmysle článku 4 Revolving Zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500006049 zo dňa 1.8.2011 a č. 8500006050 zo dňa 1.8.2011, Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru č. 8500019637, 8500018635, 8500006049, 8500006050, Zmluvné dojednania, Splátkové kalendáre k revolvingovým zmluvám č. 8500018637, 8500018635, 8500006049,

8500006050, Potvrdenie Y. I. E. zo dňa 1.7.2014, Žiadosti o vykonávanie zrážok zo dňa 3.2.2012 2x, a zo dňa 5.5.2014 2x.

Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a s obsahom listín predložených navrhovateľkou a zistil nasledovné:

Zo žiadostí o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500018635 a č. 8500018637 obe zo dňa 4.12.2012 bolo osvedčené, že odporca schválil navrhovateľke na základe každej žiadosti revolvingový úver vo výške ( úverový limit ) 1500,- eur, ktoré mala vrátiť v 42 mesačných splátkach po 80,37 eur, pričom celková čiastka, ktorú navrhovateľka ako dlžník mala zaplatiť bola 3375,54 eur. Uvedená zmluva zároveň obsahuje údaje o RPMN, ročnej úrokovej sadzbe úveru, priemernej RPMN, poskytnutej čiastke revolvingu, celkovú čiastku pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť, predpokladanú RPMN úveru po poskytnutí revolvingu, ročnú úrokovú sadzbu revolvingu a ročnú úrokovú sadzbu úrokov z omeškania. Neoddeliteľnou súčasťou zmlúv boli Zmluvné dojednania.

Zo žiadostí o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500006050 a č. 8500006049 obe zo dňa 2.8.2011 bolo osvedčené, že odporca schválil navrhovateľke na základe každej žiadosti revolvingový úver vo výške ( úverový limit ) 1500,- eur, ktoré mala vrátiť v 42 mesačných splátkach po 80,37 eur, pričom celková čiastka, ktorú navrhovateľka ako dlžník mala zaplatiť bola 3375,54 eur. Uvedená zmluva zároveň obsahuje údaje o RPMN, ročnej úrokovej sadzbe úveru, priemernej RPMN, poskytnutej čiastke revolvingu, celkovú čiastku pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť, predpokladanú RPMN úveru po poskytnutí revolvingu, ročnú úrokovú sadzbu revolvingu a ročnú úrokovú sadzbu úrokov z omeškania. Neoddeliteľnou súčasťou zmlúv boli Zmluvné dojednania.

V Zmluvných dojednaniach Zmlúv o revolvingovom úvere č. (VS) 8500018635, č. 8500018637, č. 8500006049 a č. 8500006050 v čl. 13, bod 13.2 sa uvádza: „V prípade omeškania dlžníka so splácaním úveru alebo akéhokoľvek peňažného záväzku podľa tejto Zmluvy o RÚ je veriteľ ďalej oprávnený predložiť platiteľovi mzdy dlžníka Dohodu o zrážkach zo mzdy a domáhať sa uspokojenia svojej pohľadávky zrážkami zo mzdy...“

Z oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkovi - Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012 bolo osvedčené, že odporca ako veriteľ oznámil dlžníkovi - navrhovateľke údaje o schválenom úvere z čísla Zmluvy o revolvingovom úvere 8500018635 s tým, že bola jej schválená výška úveru vo výške 1.500,- eur so splatnosťou úveru 42 mesiacov, výška mesačnej splátky bola stanovená na 87,- eur, dátum splatnosti prvej splátky úveru bol stanovený na 24.1.2013, dátum splatnosti poslednej splátky na 24.6.2016. Ďalej uvedené oznámenie obsahuje údaje o RPMN úveru 66,41%, priemerná hodnota RPMN platná ku dňu podpísania zmluvy o revolvingovom úvere 46,35%, schválená výška revolvingu 902,92 eur. Uvedené oznámenie obsahuje aj nasledovné údaje o zvýšení celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu, výška mesačne splátky úveru po vykonaní revolvingu, RPMN po vykonaní revolvingu (predpokladaná výška, úverový limit, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť, odplata za poskytnutie služby, ročná úroková sadzba k úveru, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť pri každom revolvingu, ročná úroková sadzba revolvingu, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania a dátum nadobudnutia platnosti a účinnosti zmluvy o revolvingovom úvere). Ďalej uvedené oznámenie obsahuje aj upozornenie o tom, že v prípade, ak k úhrade má klient zriadený trvalý príkaz v banke, je potrebné si skontrolovať výšku schválenej mesačnej splátky a taktiež aj informáciu o tom, že vo všetkých prípadoch súvisiacich so zmluvou o revolvingovom úvere, je potrebné používať a uvádzať číslo zmluvy o revolvingovom úvere.

Z oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkovi - Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500018637 zo dňa 4.12.2012 bolo osvedčené, že odporca ako veriteľ oznámil dlžníkovi - navrhovateľke údaje o schválenom úvere z čísla Zmluvy o revolvingovom úvere 8500018637 s tým, že bola jej schválená výška úveru vo výške 1.500,- eur so splatnosťou úveru 42 mesiacov, výška mesačnej splátky bola stanovená na 87,- eur, dátum splatnosti prvej splátky úveru bol stanovený na 24.1.2013, dátum splatnosti poslednej splátky na 24.6.2016. Ďalej uvedené oznámenie obsahuje údaje o RPMN úveru 66,41%, priemerná hodnota RPMN platná ku dňu podpísania zmluvy o revolvingovom úvere 46,35%, schválená výška revolvingu 902,92 eur. Uvedené oznámenie obsahuje aj nasledovné údaje o zvýšení celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu, výška mesačne splátky úveru po vykonaní revolvingu, RPMN po vykonaní revolvingu (predpokladaná výška, úverový limit, celková čiastka, ktorú

musí dlžník zaplatiť, odplata za poskytnutie služby, ročná úroková sadzba k úveru, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť pri každom revolvingu, ročná úroková sadzba revolvingu, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania a dátum nadobudnutia platnosti a účinnosti zmluvy o revolvingovom úvere). Ďalej uvedené oznámenie obsahuje aj upozornenie o tom, že v prípade, ak k úhrade má klient zriadený trvalý príkaz v banke, je potrebné si skontrolovať výšku schválenej mesačnej splátky a taktiež aj informáciu o tom, že vo všetkých prípadoch súvisiacich so zmluvou o revolvingovom úvere, je potrebné používať a uvádzať číslo zmluvy o revolvingovom úvere.

Z oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkovi - Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500006049 zo dňa 2.8.2011 bolo osvedčené, že odporca ako veriteľ oznámil dlžníkovi - navrhovateľke údaje o schválenom úvere z čísla Zmluvy o revolvingovom úvere 8500006049 s tým, že bola jej schválená výška úveru vo výške 1.500,- eur so splatnosťou úveru 42 mesiacov, výška mesačnej splátky bola stanovená na 80,37 eur, dátum splatnosti prvej splátky úveru bol stanovený na 24.9.2011, dátum splatnosti poslednej splátky na 24.2.2015. Ďalej uvedené oznámenie obsahuje údaje o RPMN úveru 65,87%, priemerná hodnota RPMN platná ku dňu podpísania zmluvy o revolvingovom úvere 46,56%, schválená výška revolvingu 902,92 eur. Uvedené oznámenie obsahuje aj nasledovné údaje o zvýšení celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu, výška mesačne splátky úveru po vykonaní revolvingu, RPMN po vykonaní revolvingu (predpokladaná výška, úverový limit, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť, odplata za poskytnutie služby, ročná úroková sadzba k úveru, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť pri každom revolvingu, ročná úroková sadzba revolvingu, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania a dátum nadobudnutia platnosti a účinnosti zmluvy o revolvingovom úvere). Ďalej uvedené oznámenie obsahuje aj upozornenie o tom, že v prípade, ak k úhrade má klient zriadený trvalý príkaz v banke, je potrebné si skontrolovať výšku schválenej mesačnej splátky a taktiež aj informáciu o tom, že vo všetkých prípadoch súvisiacich so zmluvou o revolvingovom úvere, je potrebné používať a uvádzať číslo zmluvy o revolvingovom úvere.

Z oznámenia veriteľa o schválení úveru dlžníkovi - Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500006050 zo dňa 2.8.2011 bolo osvedčené, že odporca ako veriteľ oznámil dlžníkovi - navrhovateľke údaje o schválenom úvere z čísla Zmluvy o revolvingovom úvere 8500006050 s tým, že bola jej schválená výška úveru vo výške 1.500,- eur so splatnosťou úveru 42 mesiacov, výška mesačnej splátky bola stanovená na 80,37 eur, dátum splatnosti prvej splátky úveru bol stanovený na 24.9.2011, dátum splatnosti poslednej splátky na 24.2.2015. Ďalej uvedené oznámenie obsahuje údaje o RPMN úveru 65,87 %, priemerná hodnota RPMN platná ku dňu podpísania zmluvy o revolvingovom úvere 46,56%, schválená výška revolvingu 902,92 eur. Uvedené oznámenie obsahuje aj nasledovné údaje o zvýšení celkovej výšky úveru po vykonaní revolvingu, výška mesačne splátky úveru po vykonaní revolvingu, RPMN po vykonaní revolvingu (predpokladaná výška, úverový limit, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť, odplata za poskytnutie služby, ročná úroková sadzba k úveru, celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť pri každom revolvingu, ročná úroková sadzba revolvingu, ročná úroková sadzba úrokov z omeškania a dátum nadobudnutia platnosti a účinnosti zmluvy o revolvingovom úvere). Ďalej uvedené oznámenie obsahuje aj upozornenie o tom, že v prípade, ak k úhrade má klient zriadený trvalý príkaz v banke, je potrebné si skontrolovať výšku schválenej mesačnej splátky a taktiež aj informáciu o tom, že vo všetkých prípadoch súvisiacich so zmluvou o revolvingovom úvere, je potrebné používať a uvádzať číslo zmluvy o revolvingovom úvere.

Zo splátkového kalendára k úveru č. 8500018637 zo dňa 4.12.2012 bolo osvedčené, že odporca určil navrhovateľke splácanie úveru po 80,37 eur v 42-och mesačných splátkach počnúc 24.1.2013 a končiac 24.6.2016.

Zo splátkového kalendára k úveru č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012 bolo osvedčené, že odporca určil navrhovateľke splácanie úveru po 80,37 eur v 42-och mesačných splátkach počnúc 24.1.2013 a končiac 24.6.2016.

Zo splátkového kalendára k úveru č. 8500006050 zo dňa 10.4.2012 bolo osvedčené, že odporca určil navrhovateľke splácanie úveru po 80,37 eur v 42-och mesačných splátkach počnúc 24.9.2011 a končiac 24.3.2015.

Zo splátkového kalendára k úveru č. 8500006050 zo dňa 30.9.2013 bolo osvedčené, že odporca upravil navrhovateľke splácanie úveru z dôvodu navýšenia úveru po 80,37 eur v 67-ich mesačných splátkach počnúc 24.9.2011 a končiac 24.3.2017.

Zo splátkového kalendára k úveru č. 8500006049 zo dňa 10.4.2012 bolo osvedčené, že odporca určil navrhovateľke splácanie úveru po 80,37 eur v 42-och mesačných splátkach počnúc 24.9.2011 a končiac 24.3.2015.

Zo splátkového kalendára k úveru č. 8500006049 zo dňa 30.9.2013 bolo osvedčené, že odporca upravil navrhovateľke splácanie úveru z dôvodu navýšenia úveru po 80,37 eur v 67-ich mesačných splátkach počnúc 24.9.2011 a končiac 24.3.2017.

Z Rozhodcovských zmlúv č. 8500018635 zo dňa 4.12.2012, č. 8500018637 zo dňa 4.12.2012, č. 8500006049 z 2.8.2011 a č. 8500006050 z 2.8.2011 bolo osvedčené, že odporca - veriteľ uzatvoril tieto rozhodcovské zmluvy s navrhovateľkou ako dlžníkom s tým, že dlžník svojim podpisom potvrdil súhlas s uzatvorením rozhodcovskej zmluvy. Z obsahu týchto zmlúv vyplýva, že odporca pred uzatvorením predmetných zmlúv poučil dlžníka o dôsledku uzatvorenia zmlúv a taktiež sa dohodli na tom, že všetky spory, nezrovnalosti alebo nároky medzi zmluvnými stranami vyplývajúce zo zmluvy o revolvingovom úvere, budú riešené či už cestou príslušného súdu, alebo v rozhodcovskom konaní pred niektorým z tam uvedených stálych rozhodcovských súdov. Ďalej sú tam uvedené podmienky vedenia rozhodcovského konania. V závere zmluvy má dlžník právo od zmluvy odstúpiť, aj bez uvedenia dôvodu do 14 dní od uzavretia zmluvy.

Z oznámení odporcu - veriteľa obe zo dňa 30.9.2013 bolo osvedčené, že odporca oznámil navrhovateľke, že v zmysle článku 4 Revolving Zmluvných dojednaní zmlúv o revolvingovom úvere č. 8500006049 a 8500006050, obe zo dňa 1.8.2011, navýšil navrhovateľke úver, pričom RPMN úveru po poskytnutí revolvingu je 70,01%. Odporca v týchto listoch ďalej oznámil navrhovateľke, že úver je po každom revolvingu splatný podľa nového splátkového kalendára tvoriaci prílohu listu. Upozornil navrhovateľku na to, že v prípade ak úver uhrádza formou zrážok zo mzdy, je potrebné druhé vyhotovenie splátkového kalendára odovzdať zamestnávateľovi.

Z potvrdenia Y. C. I. I. E. zo dňa 1.7.2014 bolo osvedčené, že navrhovateľka je G. M. Y. zamestnaná od 1.7.1981 na dobu neurčitú, pričom sú jej vykonávané zrážky zo mzdy pre Proficredit Slovakia, s.r.o., Bratislava nasledovne:

variabilný symbol č. 8500006049 - splátky od 2/2012 mesačne 80,37 eur spolu do 5/2014 2.250,36 eur,  
variabilný symbol č. 8500006050 - splátky od 2/2012 mesačne 80,37 eur spolu do 5/2014 2.250,36 eur,  
variabilný symbol č. 8500018637 - splátky od 5/2014 mesačne 80,37 eur spolu do 5/2014 80,37 eur,  
variabilný symbol č. 8500018635 - splátky od 5/2014 mesačne 80,37 eur spolu do 5/2014 80,37 eur,  
pričom spolu je to 4.661,46 eur .

Z oznámení odporcu - dvoch žiadostí o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 3.2.2012 bolo osvedčené, že odporca požiadal zamestnávateľa navrhovateľky o vykonávanie zrážok zo mzdy vo výške 80,37 eur s uvedením variabilného symbolu: 8500006049 a vo výške 80,37 eur s uvedením variabilného symbolu: 8500006050, a to až do vyrovnania celého dlhu. Uvedené žiadosti boli zamestnávateľovi navrhovateľky doručené dňa 8.2.2012.

Z oznámení odporcu - dvoch žiadostí o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 5.5.2014 bolo osvedčené, že odporca požiadal zamestnávateľa navrhovateľky o vykonávanie zrážok zo mzdy vo výške 80,37 eur s uvedením variabilného symbolu: 8500018637 a vo výške 80,37 eur s uvedením variabilného symbolu: 8500018635, a to až do vyrovnania celého dlhu. Uvedené žiadosti boli zamestnávateľovi navrhovateľky doručené dňa 9.5.2014.

Podľa § 74 ods. 1 OSP Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 OSP Predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 3 OSP Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie,

ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 OSP Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Po oboznámení sa s listinnými dôkazmi sa súd stotožňuje so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a preto v zmysle § 76 ods. 4 OSP ďalšie odôvodnenie uznesenie neobsahuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 OSP musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.